

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS 36/2023, ESPERITA ATTRAVERSO IL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE MEPA, PER DEI SERVIZI A SOSTEGNO DELLA DOMICILIARITÀ E DELLA CURA DI SOGGETTI FRAGILI
CIG A01C11BDE1
RdO evoluta MEPA n. 3730864

VERBALE DI GARA N. 2 – SECONDA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE PER L'APERTURA E LO SCARICO DELLE OFFERTE TECNICHE E SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI CONCORRENTI

Richiamato il precedente Verbale relativo alla prima seduta pubblica virtuale del 21/10/2023, ore 11:41, conservato agli atti del settore con protocollo n. 93471/2023, in cui il Seggio di gara in composizione monocratica formato dal Responsabile di Progetto, Dott. Massimo Terenziani, Dirigente Responsabile del Settore Servizi Sociali dell'Unione delle Terre d'Argine, ha proceduto con l'esame della documentazione amministrativa presentata dai n. 2 (due) concorrenti che hanno presentato offerta;

rilevato che con determinazione n. 1233 del 22/11/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, così composta:

- Dott. Massimo Terenziani, Dirigente Responsabile del Settore Servizi Sociali dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Sabrina Tellini, Coordinatrice Responsabile Area Anziani e Disabili del Settore Servizi Sociali dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Monica Buratti, Assistente Sociale dell'Area Anziani e Disabili del Settore Servizi Sociali dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Patrizia Damiani, Assistente Sociale dell'Area Anziani e Disabili del Settore Servizi Sociali dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Segretario verbalizzante;

alle ore 16:30 del 23/11/2023, presso la sede dei Servizi Sociali sita in via San Rocco 5 a Carpi, si insedia la Commissione e il Presidente della Commissione dichiara, quindi, aperta la presente seduta pubblica virtuale sul portale MEPA e procede all'apertura e allo scarico in formato digitale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi:

- "ANZIANI E NON SOLO" Società Cooperativa Sociale con sede in via Lenin 55 – 41012 Carpi (MO) P.IVA 04699521219,
- "ALIANTE" Società Cooperativa Sociale con sede in via Gaetano Salvemini 12 – 41123 Modena, P.IVA 02180010361.

La Commissione giudicatrice prende atto della regolarità della documentazione tecnica presente all'interno delle predette buste telematiche "OFFERTA TECNICA" dei concorrenti ammessi con riferimento alla Lettera d'Invito e Disciplinare di gara, e il Presidente dispone di proseguire i lavori in seduta riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche, e dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle ore 17:00 del giorno 23/11/2023.

Il Presidente della Commissione alle ore 16:45 del giorno 23/11/2023 dà avvio ai lavori della Commissione giudicatrice, in seduta riservata, per procedere all'esame e valutazione delle offerte

tecniche presentate dai n.2 (due) concorrenti ammessi secondo l'ordine di arrivo delle loro offerte sul portale MEPA:

- "ANZIANI E NON SOLO" Società Cooperativa Sociale con sede in via Lenin 55 – 41012 Carpi (MO) P.IVA 04699521219,
- "ALIANTE" Società Cooperativa Sociale con sede in via Gaetano Salvemini 12 – 41123 Modena, P.IVA 02180010361.

Il Presidente dà lettura della Lettera d'Invito e Disciplinare di gara, con riferimento al Paragrafo 17.1 e 17.2, per individuare i criteri e le modalità previsti per la valutazione delle offerte tecniche di cui si riporta di seguito la tabella di sintesi:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	28	1.1	Proposta organizzativa del servizio	23		
			1.2	Sistema di monitoraggio del servizio	5		
2	MODALITA' GESTIONALI	25	2.1	Metodologie e strumenti professionali	8		
			2.2	Lavoro di rete	6		
			2.3	Famiglia e rete della persona	6		
			2.4	Coordinamento gestionale	5		
3	QUALIFICAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE OFFERTO	12	3.1	Qualificazione professionale degli operatori	9		
			3.2	Gestione del personale	3		
4	PROPOSTE INNOVATIVE	5			5		
	TOTALE	70			70		

La Commissione giudicatrice prende atto che non è prevista una soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico. Altresì la Commissione valuta di procedere alla lettura del progetto tecnico partendo dai diversi criteri di valutazione leggendo in parallelo i progetti tecnici pervenuti del concorrente Anziani e Non solo come primo e Aliante come secondo.

La Commissione inizia, quindi, la valutazione delle offerte tecniche partendo dal criterio 1. "ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO", con riferimento al sub-criterio

1.1 "Proposta organizzativa del servizio" del primo concorrente "ANZIANI E NON SOLO":

La modalità di organizzazione del servizio è stata ben descritta ed è corrispondente alle richieste del capitolato e ben declinata in tutte le parti; risultano ben articolati e descritti i servizi e le tempistiche di attuazione di quanto proposto. In particolare la Commissione apprezza l'impegno della cooperativa a collaborare con le associazioni del territorio e ad impiegare un educatore professionale nelle azioni di intervento a contrasto della fragilità e solitudine della popolazione anziana.

Del secondo concorrente "ALIANTE":

La commissione, pur apprezzando la descrizione dei vari servizi richiesti, ritiene che la ditta abbia mostrato una cura maggiore nella descrizione dell'azione relativa all'incrocio domanda-offerta tra assistente familiare ed esigenze della famiglia; abbia invece poco articolato tutti gli altri servizi

oggetto del capitolato, che risultano meno dettagliati sia nella proposta che nella modalità organizzativa.

Sub criterio 1.2 “SISTEMA DI MONITORAGGIO DEL SERVIZIO”.

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO

La ditta ha saputo indicare con puntualità il modo in cui intende fornire alla committenza il monitoraggio puntuale dei diversi servizi, indicando, al di là della relazione annuale che si impegna a fornire, l'elaborazione in tempo reale dei dati raccolti, che possono essere forniti in qualsiasi momento dell'anno a richiesta della committenza.

Secondo concorrente ALIANTE

La commissione, pur apprezzando l'impegno a fornire una rendicontazione semestrale di dati quantitativi e qualitativi dei servizi, evidenzia un certo disequilibrio nella reportistica sempre a favore del servizio di incrocio di domanda ed offerta.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alla tabella in allegato (**allegato A**) quale parte integrante del presente verbale.

La presente seduta viene chiusa alle ore 18:00.

Il Presidente dispone il proseguimento dei lavori della Commissione il giorno 30 novembre alle ore 9.00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 23/11/2023.

* * * * *

Alle ore 9:00 del giorno 30/11/2023 presso la sede dei Servizi Sociali sita in via San Rocco 5 a Carpi, si riunisce nuovamente in presenza la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La seduta si svolge in modalità riservata in quanto finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione riprende i lavori proseguendo con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 2 e leggendo in parallelo i progetti tecnici pervenuti del concorrente Anziani e Non solo come primo e Aliante come secondo.

2. “MODALITA' GESTIONALI”

2.1. Metodologie e strumenti professionali

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La commissione apprezza in particolare le metodologie e gli strumenti professionali illustrati nella descrizione dei diversi servizi, che risultano pienamente rispondenti alle richieste del Capitolato. Inoltre apprezza la proposta di progettazione partecipata con il coinvolgimento di un gruppo di caregiver familiari per far emergere eventuali nuovi bisogni.

Secondo concorrente ALIANTE.

La commissione pur apprezzando le certificazioni ISO di qualità, ritiene che siano stati poco dettagliati i metodi e gli strumenti di lavoro delle varie azioni oggetto del capitolato. Apprezza comunque la dettagliata descrizione della metodologia messa in campo per l'azione relativa all'incrocio domanda offerta.

2.2 Lavoro di rete

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

Si ritengono più che adeguate le azioni messe in campo per agevolare il lavoro di rete, la connessione tra i vari attori presenti sul territorio e per garantire il confronto con le Associazioni del Terzo Settore. Dall'offerta si evidenzia il significativo radicamento sul territorio dell'UdTA.

Secondo concorrente ALIANTE.

La Commissione rileva che, pur apprezzando la capacità di costruire la rete, evidenziata dai numerosi progetti in cui la ditta ha collaborato con tantissime associazioni no profit e con amministrazioni pubbliche e private, essa non abbia adeguatamente specificato i rapporti in essere con il Terzo Settore rispetto alle azioni oggetto del presente capitolato.

2.3. Famiglia e rete della persona

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La Commissione ha valutato più che meritevoli le azioni e le complessive strategie messe in campo per descrivere il criterio di valutazione in oggetto, compreso l'Allegato 2 che ben evidenzia la centralità della famiglia e la rete della persona.

Secondo concorrente ALIANTE.

La Commissione, pur apprezzando i temi proposti per la formazione del caregiver, rileva che non siano state sufficientemente descritte le strategie da mettere in campo per il criterio di valutazione in oggetto.

2.4. Coordinamento gestionale

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La commissione apprezza la descrizione del coordinamento interno ed esterno proposto, per organizzare tutte le azioni oggetto del presente capitolato di gara. La commissione apprezza altresì la disponibilità ad incontrare la Committenza per un maggiore monitoraggio dell'andamento del servizio.

Secondo concorrente ALIANTE.

La commissione ha apprezzato il modello di coordinamento gestionale proposto, che risulta generale per tutte le azioni previste dal capitolato di gara. Infatti non si evince pienamente come vengano coordinate le singole attività di cui consta il capitolato oggetto di gara.

3. "QUALIFICAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE OFFERTO"

3.1 Qualificazione professionale degli operatori

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La qualifica del personale impiegato nel servizio oggetto di gara risulta adeguato per titoli di studio ed esperienza professionale. La commissione apprezza la declinazione del personale impiegato nelle diverse attività oggetto del capitolato di gara.

Secondo concorrente ALIANTE.

La qualifica del personale impiegato nel servizio oggetto di gara risulta adeguato, anche se non viene descritto il monte ore dei singoli professionisti rispetto alle diverse attività oggetto del capitolato di gara.

3.2 Gestione del personale

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La commissione ha apprezzato la descrizione delle strategie messe in campo per prevenire, contenere e gestire il turn over degli operatori; le modalità e le tempistiche di sostituzione del personale per assenze lunghe, la prevenzione del burn out e il piano di formazione proposto.

Secondo concorrente ALIANTE.

La commissione ha apprezzato la descrizione delle strategie messe in campo per prevenire, contenere e gestire il turn over degli operatori; le modalità e le tempistiche di sostituzione del personale per assenze lunghe, la prevenzione del burn out e il piano di formazione proposto.

5. “PROPOSTE INNOVATIVE”

Primo concorrente ANZIANI E NON SOLO.

La commissione apprezza in particolare i laboratori gratuiti offerti ad assistenti familiari e care giver e l'opportunità di offrire corsi on line gratuiti di lingua italiana. Le altre migliorie offerte ed elencate risultano già prese in considerazione nei punti precedenti.

Secondo concorrente ALIANTE.

La commissione apprezza la proposta di creare gruppi di auto mutuo aiuto per assistenti familiari e l'apertura dello sportello un sabato al mese. Le altre migliorie offerte ed elencate risultano già prese in considerazione nei punti precedenti.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alle tabelle in allegato (**allegato A**) quali parti integranti del presente verbale.

Il riepilogo complessivo dei punteggi tecnici conseguiti dai concorrenti risulta essere il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO 70 PUNTI
ANZIANI E NON SOLO	70 punti
ALIANTE	57,79 punti

A questo punto il Presidente dispone che la Commissione giudicatrice venga convocata il giorno 07/12/2023, alle ore 9:00, per la comunicazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per l'apertura in seduta pubblica virtuale delle offerte economiche ammesse e dispone, altresì, che di tale seduta venga data comunicazione agli operatori economici tramite il portale MEPA.

La seduta viene chiusa alle ore 13:00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 23/11/2023 e in data 30/11/2023 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

Carpi, 6 dicembre 2023

Dott. Massimo Terenziani - Presidente della Commissione

Dott.ssa Sabrina Tellini - Membro esperto

Dott.ssa Monica Buratti - Membro esperto

Dott.ssa Patrizia Damiani - Segretario Verbalizzante



