

Gestione di servizi, progetti e attività rivolti all'integrazione dei cittadini stranieri.

VERBALE ESAME PROGETTO TECNICO

Jm

Feb

M OLI

Il giorno 23 marzo 2020, alle ore 14.30, in collegamento via Skype, in osservanza delle disposizioni dei Decreti della Presidenza del Consiglio dei Ministri in merito all'emergenza sanitaria da Covid -19, sono presenti i Signori:

1. **William Sgarbi** nato a Modena il 27/09/1953, domiciliato per la carica presso Unione Terre d'Argine nella sede di Via San Rocco 5 a Carpi, quale Dirigente, agente non in proprio ma nella sua veste di Dirigente Responsabile del Settore dei Servizi Socio Sanitari e Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 199 del 19/03/2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di "Servizi, progetti e attività rivolti all'integrazione dei cittadini stranieri"
2. **Patrizia Galantini**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;
3. **Elena Goldoni** in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;
4. **Barbara Papotti**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;

- **Richiamato** quanto riportato nel precedente "Verbale di Seduta Pubblica Virtuale" del 17-03-2020 concernente la verifica della documentazione amministrativa e nel Provvedimento di ammissione/esclusione Prot. n. 15764/2020 con il quale si dispone l'ammissione alla gara delle seguenti ditte che hanno presentato offerta:

1. **CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - O.N.L.U.S. ABBREVIABILE IN "CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS - ONLUS"**
VIA MADRE TERESA DI CALCUTTA 1/E 42124 Reggio nell'Emilia
2. **CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop - via Brasili n. 91 - 41122 MODENA MO;**

- **Preso Atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame dell'Offerta tecnica contenuta nella Busta telematica "busta tecnica", così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

CIO' PREMESSO

William Sgarbi, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, apre i lavori della Commissione e si procede, ai fini di una valutazione appropriata e puntuale dei progetti presentati, alla lettura degli articoli del capitolato afferenti l'argomento, soffermando in particolare l'attenzione sui punti che costituiscono le linee guida dell'attività di valutazione del collegio giudicante.

Ai sensi dell'art. 19 del Capitolato d'appalto, approvato con Determina del Dirigente Responsabile del Settore Servizi William Sgarbi n. 1104 del 26/11/2019, i lavori di detta commissione avranno a riferimento gli elementi di natura qualitativa concernenti l'efficacia gestionale dei servizi, il merito tecnico e la qualità dei progetti e le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti, secondo i seguenti parametri:

Qualità del Servizio Punteggio massimo attribuibile: 70 punti

OFFERTA TECNICA: Max punti 70

Quanto al merito tecnico/qualitativo del progetto di gestione del servizio globalmente inteso e le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti verranno applicati i seguenti parametri valutativi ai fini dell'attribuzione dei 70 punti a disposizione:

A. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività	
Qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio, piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione degli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali.	40
2. Sviluppo progettuale delle attività , con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto, precisa organizzazione dei vari servizi.	10
3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile Unico della Gestione tecnica e dell'organizzazione dei servizi, come da curriculum; numero, qualificazione professionale ed esperienza degli operatori addetti alla gestione delle attività e ruolo attribuito all'interno del progetto, come da curriculum	5
4. Esperienze di gestione in ambito di analoghi servizi degli ultimi 3 anni, eventuali attività di ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne; livello e assetto organizzativo dell'azienda	5
5. Proposte migliorative del servizio: azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto del servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	70

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 su 70 calcolata prima di procedere alla c.d. riparametrazione per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente che non raggiunge predetta soglia sarà pertanto escluso dalla gara. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara, in base alla seguente articolazione di giudizi:

Coefficiente	Articolazione giudizi
0,00-0,19	Insufficiente
0,20 - 0,49	Scarso

0,50 - 0,59	Sufficiente
0,60 - 0,79	Buono
0,80 - 0,89	Molto buono
0,90 - 1,00	Ottimo

Con riferimento a quanto previsto dall'art. 19 del Capitolato si precisa che il coefficiente attribuito all'offerta sarà ottenuto dalla media delle valutazioni dei singoli commissari, considerando fino alla terza cifra dopo la virgola per arrotondamento, sia nella media delle valutazioni dei commissari, sia nel calcolo del punteggio.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO 1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività. Qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio, piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione degli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali. (max. 40 punti)**, si dà lettura ai progetti tecnici:

a) Progetto presentato da CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

Si evidenzia una buona descrizione delle attività del Centro Servizi Immigrazione e dei suoi destinatari oltre che una buona organizzazione di apertura oraria. Si apprezza la proposta del software statistico benché non si ritrovi poi nel progetto un esempio di tale strumento. È apprezzata la presenza dei mediatori durante l'apertura dello sportello

Il servizio di MLC è proposto in modo sintetico. Si apprezza, tuttavia, la proposta di attivazione di servizio di mediazioni urgenti nell'arco di 24 ore.

Il servizio di MLC in ambito scolastico è sufficientemente descritto con alcune buone proposte quali le schede sulla scolarità pregresse. È descritta parzialmente la modalità di attivazione del servizio stesso.

Il servizio di traduzione è opportunamente descritto. Si apprezza la standardizzazione della proposta.

Il tavolo di conoscenza e condivisione nell'ambito delle attività di monitoraggio dei percorsi di alfabetizzazione viene valutato dalla commissione come uno strumento interessante, seppur non innovativo. La commissione valuta positivamente la proposta di coordinamento ed individuazione di buone pratiche da scambiare finalizzate al rafforzamento della rete.

Le azioni di supporto alla Consulta per l'integrazione dei cittadini stranieri sono descritte in modo discreto, si apprezza la disponibilità di uno spazio di lavoro e d'Incontro e dell'attenzione al web, i social media benché non sia declinata precisamente la modalità individuata ma solo genericamente affermata.

Rispetto al valore organizzativo e gestionali del servizio si apprezza l'impostazione generale basata su flessibilità, continuità e molteplicità dei punti di vista.

Il piano organizzativo proposto risulta adeguato alla effettiva realizzazione del servizio e gli inquadramenti contrattuali e monte ore settimanali pertinenti rispetto alle esigenze dei servizi richiesti. La commissione esprime tuttavia perplessità in merito al numero esiguo dei mediatori linguistico-culturali e di lingue proposte, in quanto il servizio potrebbe richiedere l'intervento anche più figure contemporaneamente, sia presso il CSI che presso le numerose istituzioni scolastiche.

b) Progetto presentato dal Consorzio di Solidarietà Sociale di Modena Coop. Soc.

La commissione esprime apprezzamento nei confronti della premessa al progetto che denota una buona conoscenza del fenomeno migratorio, necessario per la gestione di servizi ad esso correlati.

La descrizione dei destinatari del CSI evidenzia una buona e articolata proposta di azioni possibili finalizzate all'inclusione sociale di persone migranti. Si apprezzano l'organizzazione puntuale suddivisa per un'ampia tipologia di richieste (ad esempio il segretariato sociale, molteplicità di pratiche quali il ricongiungimento familiare, il permesso di soggiorno, richiesta di asilo o protezione internazionale). È apprezzata la presenza dei mediatori nelle lingue prevalenti parlate nel territorio dell'UTDA durante l'apertura dello sportello.

Il servizio di MLC proposto è apprezzato dalla commissione che ne evidenzia positivamente il valore della formazione continua e reciproca nonché l'organizzazione tempestiva con numero dedicato 24 ore su 24, ancorché non si faccia cenno ai tempi di attivazione in emergenza. È apprezzata, inoltre, la specifica disponibilità nella gestione del servizio a favore, in particolare, dell'ufficio casa.

Il servizio di MLC all'interno dei servizi scolastici è proposto in modo molto apprezzabile, sia dal punto di vista organizzativo mediante strumenti appositamente predisposti per le varie fasi dell'intervento, sia per ciò che riguarda la necessaria attenzione da tenere a tutti gli attori del contesto classe, ovvero agli studenti tutti, non solo quelli di origine migrante direttamente destinatari dell'intervento. Lo strumento "diario del mediatore" pare alla commissione uno strumento interessante.

L'organizzazione del servizio di traduzione è descritta in modo puntuale ed innovativo.

Si apprezza la proposta della creazione di una rete di collaborazione tra tutti gli attori pubblici e privati che operano nell'ambito dell'alfabetizzazione ed insegnamento della lingua italiana e della formazione degli adulti.

Le azioni di supporto alla Consulta per l'integrazione dei cittadini stranieri sono apprezzabili e descritte in modo articolato; le tematiche proposte sono interessanti e rispecchiano ampiezza di destinatari e specificità.

Il piano organizzativo appare completo, ricco ed articolato e risponde alle esigenze dei servizi richiesti. L'inquadramento contrattuale è pertinente e la formazione appare valorizzata e ben strutturata.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO 1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività. Qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio, piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione degli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, è il seguente:

a) per il CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

BUONO 0,623 ($0,623 \times 40 = 24,92$) e, conseguentemente, vengono assegnati punti 24,92;

a) per il CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop.

MOLTO BUONO 0,823 ($0,823 \times 40 = 32,92$) e, conseguentemente, vengono assegnati punti 32,92.

Per procedere nell'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni)**

coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto, precisa organizzazione dei vari servizi. (max. 10 punti), si prosegue nella lettura dei progetti tecnici:

a) Progetto presentato da CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

La ditta descrive una buona organizzazione relativa al coordinamento e monitoraggio delle attività. In particolare è apprezzato il piano di valutazione interno basato su un sistema di qualità di cui mancano, però, i riferimenti scientifici. La dotazione e la strumentazione proposta appaiono adeguati alla tipologia dei servizi richiesti e descritti in modo soddisfacente.

b) Progetto presentato dal Consorzio di Solidarietà Sociale di Modena Coop. Soc.

La commissione esprime particolare apprezzamento nei confronti della proposta di coordinamento e monitoraggio descritti. Si evidenzia ricchezza di strumenti proposti e pertinenza di diversificazione di tipologia di monitoraggio alla luce dei diversi servizi.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto, precisa organizzazione dei vari servizi risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate:

a) per il CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

BUONO 0,690 ($0,690 \times 10 = 6,90$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 6,90**;

b) per il CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop.

MOLTO BUONO 0,823 ($0,823 \times 10 = 8,23$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 8,23**.

Per procedere nell'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile Unico della Gestione tecnica e dell'organizzazione dei servizi, come da curriculum; numero, qualificazione professionale ed esperienza degli operatori addetti alla gestione delle attività e ruolo attribuito all'interno del progetto, come da curriculum (max. 5 punti)**, si prosegue nella lettura dei progetti tecnici:

a) Progetto presentato da CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

I curricula proposti sono buoni e adeguati alla tipologia di servizi oggetto del capitolato benché, soprattutto per quanto riguarda i mediatori linguistico culturali, venga proposto un numero esiguo di operatori.

Si apprezza particolarmente la qualificazione dell'operatore proposto come Responsabile Unico della Gestione.

b) Progetto presentato dal Consorzio di Solidarietà Sociale di Modena Coop. Soc.

I curricula proposti sono molto buoni, numerosi, diversificati per tipologia di operatori e adeguati alla tipologia di servizi oggetto del capitolato.

Si apprezza particolarmente il numero e l'esperienza degli operatori con il ruolo di mediatore linguistico culturale messi a disposizione e la previsione di un addetto alla comunicazione con specifica esperienza nell'ambito di interesse del capitolato.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile Unico della Gestione tecnica e dell'organizzazione dei servizi, come da curriculum; numero, qualificazione professionale ed esperienza degli operatori addetti alla gestione delle attività e ruolo attribuito all'interno del progetto, come da curriculum risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate:

- a) per il **CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS**
BUONO 0,600 ($0,600 \times 5 = 3,00$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 3,00**;
- b) per il **CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop.**
MOLTO BUONO 0,823 ($0,823 \times 5 = 4,12$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,12**.

La Commissione sospende le attività e rimanda la prosecuzione della valutazione del progetto ad una seduta successiva.

Alle 18.00 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice.

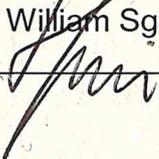
Il Presidente si incarica di custodire le apposite schede di valutazione compilate dai membri della Commissione fino alla successiva seduta di valutazione dell'offerta tecnica, stabilita per il giorno 26.03.2020 alle ore 14.30, sempre con modalità di collegamento via Skype, in osservanza delle disposizioni dei Decreti della Presidenza del Consiglio dei Ministri in merito all'emergenza sanitaria da Covid -19.

Il presente verbale viene sottoscritto da William Sgarbi – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

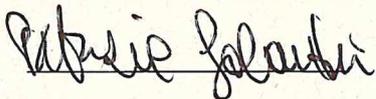
Il Dirigente-Responsabile del Settore dei Servizi Socio Sanitari

Presidente di Gara
Dott. William Sgarbi

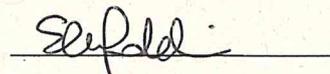


I Commissari

Dott.ssa Patrizia Galantini

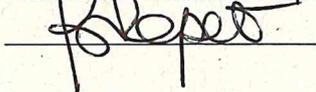


Dott.ssa Elena Goldoni



Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Barbara Papotti



Il giorno 26 marzo 2020, alle ore 14.30, in collegamento via Skype, in osservanza delle disposizioni dei Decreti della Presidenza del Consiglio dei Ministri in merito all'emergenza sanitaria da Covid -19, sono presenti i Signori:

1. **William Sgarbi** nato a Modena il 27/09/1953, domiciliato per la carica presso Unione Terre d'Argine nella sede di Via San Rocco 5 a Carpi, quale Dirigente, agente non in proprio ma nella sua veste di Dirigente Responsabile del Settore dei Servizi Socio Sanitari e Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 199 del 19/03/2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di "Servizi, progetti e attività rivolti all'integrazione dei cittadini stranieri"
2. **Patrizia Galantini**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;
3. **Elena Goldoni** in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;
4. **Barbara Papotti**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominata con la suindicata determinazione n. 199 del 19/03/2020;

- **Richiamato** quanto riportato nei precedenti "Verbale di Seduta Pubblica Virtuale" del 17-03-2020 e "Verbale I seduta riservata della Commissione Giudicatrice" del 23-03-2020;
- **Preso Atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta alla prosecuzione dell'esame dell'Offerta tecnica contenuta nella Busta telematica "busta tecnica" così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

CIO' PREMESSO

William Sgarbi, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, riprende i lavori della Commissione e si prosegue nella lettura del progetti presentati al fine di procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO 4. Esperienze di gestione in ambito di analoghi servizi degli ultimi 3 anni, eventuali attività di ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne; livello e assetto organizzativo dell'azienda (max 5 punti)**, si dà lettura ai progetti tecnici:

a) Progetto presentato da CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS

La ditta descrive numerose attività di gestione di servizi in ambito sociale e socio sanitario che denotano un'esperienza significativa in tale campo, comunque molto utile anche ai fini di quanto all'oggetto del capitolato per cui la commissione esprime apprezzamento. L'attività prevalente, legata all'accoglienza di migranti in Centri di Accoglienza Straordinari, ha numerosi punti di contatto con quanto oggetto del Capitolato, pur non essendo una esperienza specifica.

Si apprezza la descrizione dell'assetto organizzativo della Azienda.

Si apprezzano particolarmente le attività di ricerca e studio svolte anche in collaborazione con altri soggetti e i relativi report allegati.

b) Progetto presentato dal Consorzio di Solidarietà Sociale di Modena Coop. Soc.

La ditta descrive numerose esperienze di gestione di servizi affini e corrispondenti a quelli oggetto del capitolato, la commissione esprime pertanto una valutazione molto buona. Si apprezza la descrizione dell'assetto organizzativo della Azienda. Non sono descritte attività di ricerca e progettazione.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al criterio 4. Esperienze di gestione in ambito di analoghi servizi degli ultimi 3 anni, eventuali attività di ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne; livello e assetto organizzativo dell'azienda risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate:

- a) **per il CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS**
BUONO 0,680 ($0,680 \times 5 = 3,40$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 3,40**;
- b) **per il CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop.**
MOLTO BUONO 0,877 ($0,877 \times 5 = 4,38$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,38**.

Per procedere nell'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO 5. Proposte migliorative del servizio: azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto del servizio (max. 10 punti)**, si prosegue nella lettura dei progetti tecnici:

a) **Progetto presentato da CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS**

La proposta di potenziamento dei servizi, per tutto il personale impiegato, è particolarmente apprezzata.

b) **Progetto presentato dal Consorzio di Solidarietà Sociale di Modena Coop. Soc.**

La commissione esprime un giudizio molto positivo in merito alla quantità e qualità delle azioni migliorative che evidenziano varietà di proposte e competenza specifica nell'ambito dei servizi richiesti.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al criterio 5. Proposte migliorative del servizio: azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto dei servizi risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate:

- a) **per il CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SCS – ONLUS**
BUONO 0,793 ($0,793 \times 10 = 7,93$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 7,93**;
- b) **per il CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop.**
MOLTO BUONO 0,837 ($0,837 \times 10 = 8,37$) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 8,37**.

Come previsto dal Capitolato Speciale all'art. 19 lettera A "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e dal Disciplinare di gara al Paragrafo F "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" si procede con riferimento a ciascuno dei singoli sub-elementi 1., 2., 3., 4. e 5. mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare ciascun coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, ottenendo i coefficienti e relativi punteggi indicati di seguito:

DITTA	CRITERIO 1 max 40 punti		CRITERIO 2 max 10 punti		CRITERIO 3 max 5 punti		CRITERIO 4 max 5 punti		CRITERIO 5 max 10 punti		PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti	
CENTRO SOCIALE PAPAGIOVANNI XXIII - SOCIETA'COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,757	30,28	0,838	8,38	0,729	3,65	0,775	3,88	0,947	9,47	55,66
CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop	1,000	40,00	1,000	10,00	1,000	5,00	1,000	5,00	1,000	10,00	70,00

Alle 16.30 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la valutazione dell'Offerta Tecnica e la Commissione conclude il suo lavoro attribuendo i seguenti punteggi provvisori per l'elemento di valutazione qualitativa

A)"Offerta tecnica", ottenuti sommando i punteggi degli elementi:

CRITERIO 1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività. Qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio, piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione degli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali. (max. 40 punti);

CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto, precisa organizzazione dei vari servizi. (max. 10 punti);

CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile Unico della Gestione tecnica e dell'organizzazione dei servizi, come da curriculum; numero, qualificazione professionale ed esperienza degli operatori addetti alla gestione delle attività e ruolo attribuito all'interno del progetto, come da curriculum (max. 5 punti);

CRITERIO 4. Esperienze di gestione in ambito di analoghi servizi degli ultimi 3 anni, eventuali attività di ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne; livello e assetto organizzativo dell'azienda (max 5 punti);

CRITERIO 5. Proposte migliorative del servizio: azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto del servizio (max. 10 punti);

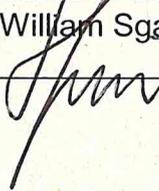
1) CENTRO SOCIALE PAPAGIOVANNI XXIII - SOCIETA'COOPERATIVA SOCIALE ONLUS:
punti 55,66 (46,15 prima della riparametrazione per criterio)

2) CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA soc coop: punti 70,00 (58,02 prima della riparametrazione per criterio)

Il presente verbale viene sottoscritto da William Sgarbi – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

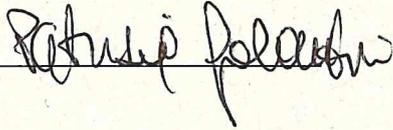
Visto, approvato e sottoscritto:

Il Dirigente-Responsabile del Settore dei Servizi Socio Sanitari
Presidente di Gara
Dott. William Sgarbi

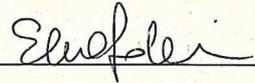


I Commissari

Dott.ssa Patrizia Galantini

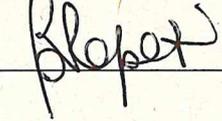


Dott.ssa Elena Goldoni



Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Barbara Papotti



Centrale Unica di Committenza

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALL' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI, PROGETTI E ATTIVITA' RIVOLTI ALL'INTEGRAZIONE DEI CITTADINI STRANIERI:

CRITERIO 1 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

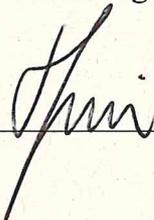
CRITERIO 1: Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività.

Qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio, piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione degli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali.

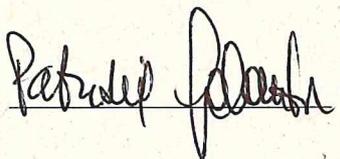
Punteggio max 40

Ditta	Presidente William Sgarbi	Componente 1 Patrizia Galantini	Componente 2 Elena Goldoni
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,63	0,65	0,59
CONSORZIO SOLIDARIETA' SOCIALE MODENA – SOC COOP.	0,85	0,80	0,82

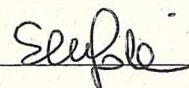
Presidente
William Sgarbi



Componente 1
Patrizia Galantini



Componente 2
Elena Goldoni



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALL' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI, PROGETTI E ATTIVITA' RIVOLTI ALL'INTEGRAZIONE DEI CITTADINI STRANIERI:

CRITERIO 2 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

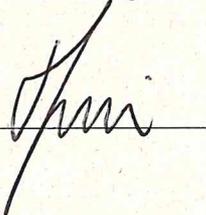
CRITERIO 2: Sviluppo progettuale delle attività.

Coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto, precisa organizzazione dei vari servizi.

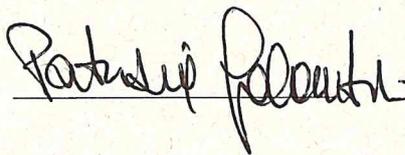
Punteggio max 10

Ditta	Presidente William Sgarbi	Componente 1 Patrizia Galantini	Componente 2 Elena Goldoni
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,70	0,75	0,62
CONSORZIO SOLIDARIETA' SOCIALE MODENA – SOC COOP.	0,80	0,85	0,82

Presidente
William Sgarbi



Componente 1
Patrizia Galantini



Componente 2
Elena Goldoni



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera

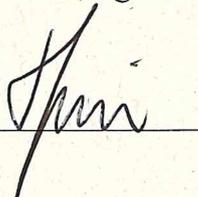
Centrale Unica di Committenza

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALL' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI, PROGETTI E ATTIVITA' RIVOLTI ALL'INTEGRAZIONE DEI CITTADINI STRANIERI:

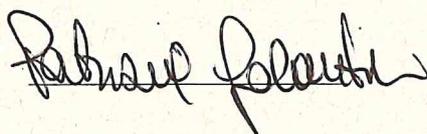
CRITERIO 3 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 3: Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane. Qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile Unico della Gestione tecnica e dell'organizzazione dei servizi, come da curriculum; numero, qualificazione professionale ed esperienza degli operatori addetti alla gestione delle attività e ruolo attribuito all'interno del progetto, come da curriculum			
Punteggio max 5			
Ditta	Presidente William Sgarbi	Componente 1 Patrizia Galantini	Componente 2 Elena Goldoni
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,62	0,60	0,58
CONSORZIO SOLIDARIETA' SOCIALE MODENA – SOC COOP.	0,82	0,80	0,85

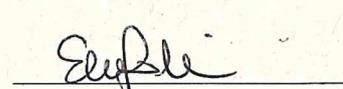
Presidente
William Sgarbi



Componente 1
Patrizia Galantini



Componente 2
Elena Goldoni



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campegalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera

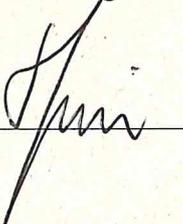
Centrale Unica di Committenza

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALL' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI, PROGETTI E ATTIVITA' RIVOLTI ALL'INTEGRAZIONE DEI CITTADINI STRANIERI:

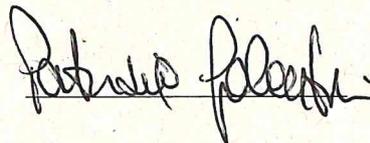
CRITERIO 4 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 4: Esperienze di gestione.			
In ambito di analoghi servizi degli ultimi 3 anni, eventuali attività di ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne; livello e assetto organizzativo dell'azienda			
Punteggio max 5			
Ditta	Presidente William Sgarbi	Componente 1 Patrizia Galantini	Componente 2 Elena Goldoni
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,79	0,60	0,65
CONSORZIO SOLIDARIETA' SOCIALE MODENA – SOC COOP.	0,90	0,88	0,85

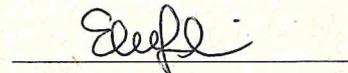
Presidente
William Sgarbi



Componente 1
Patrizia Galantini



Componente 2
Elena Goldoni



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campegalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera

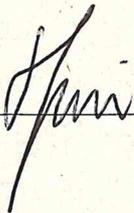
Centrale Unica di Committenza

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO RELATIVO ALL' AFFIDAMENTO DEI SERVIZI, PROGETTI E ATTIVITA' RIVOLTI ALL'INTEGRAZIONE DEI CITTADINI STRANIERI:

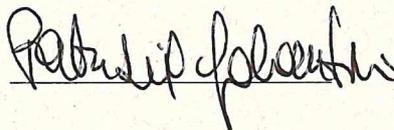
CRITERIO 5 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.

CRITERIO 5 Proposte migliorative del servizio.			
Azioni o attività di miglioramento oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto del servizio.			
Punteggio max 10			
Ditta	Presidente William Sgarbi	Componente 1 Patrizia Galantini	Componente 2 Elena Goldoni
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,75	0,83
CONSORZIO SOLIDARIETA' SOCIALE MODENA – SOC COOP.	0,85	0,85	0,81

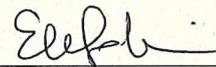
Presidente
William Sgarbi



Componente 1
Patrizia Galantini



Componente 2
Elena Goldoni



Unione delle Terre D'Argine

Comuni di:
Campogalliano
Carpi
Novi di Modena
Soliera