

**Verbale di valutazione dell'offerta tecnica inerente la
Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di Progettazione, organizzazione
e conduzione del Consiglio dei ragazzi nei comuni di Carpi e Novi di Modena per gli
A.S. 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 - CIG ZF92982E64**

L'anno **2019**, il giorno **3** (tre) del mese di ottobre, alle ore **14.30**, presso la Sala Riunioni del Settore Servizi Educativi e Scolastici dell'Unione Terre d'Argine di Corso Alberto Pio, a Carpi (MO) si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice formalmente nominata con Determinazione del Dirigente del Settore n.881 del 1/10/2019 per la valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base dei criteri indicati nella **"Lettera invito a seguito di manifestazione di interesse a partecipare alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), per l'affidamento del servizio di Progettazione, organizzazione e conduzione del Consiglio dei ragazzi nei comuni di Carpi e Novi di Modena per gli A.S. 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022. CIG ZF92982E64"** approvata con Determinazione n.803 del 11/09/2019.

La Commissione risulta così composta:

- Dott. Francesco Scaringella: Dirigente del Settore Servizi Educativi e scolastici dell'Unione delle Terre d'Argine, Presidente della Commissione;
- D.ssa Marisa Piccioli, Funzionario Coordinatore del Settore Servizi Educativi e scolastici, in qualità di Commissario.
- D.ssa Elena Goldoni, Istruttore Direttivo del Settore Servizi Educativi e scolastici, in qualità di Commissario;
- D.ssa Rita Andreoli, Istruttore Direttivo del Settore Servizi Educativi e scolastici, in qualità di Segretario

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

Preso atto del verbale di valutazione della documentazione amministrativa del giorno 2 Ottobre 2019 con il quale vengono ammesse alla successiva fase di esame delle offerte tecniche entrambe le offerenti:

- 1. Effatà Onlus**
- 2. Giravolta Società Cooperativa Sociale.**

Visto il provvedimento ammessi/esclusi Prot. n. 55810 del 02/10/2019.

Ciò premesso, i membri della Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, rileggono gli elementi di valutazione delle offerte-progetto ai sensi dell'art. 8 della lettera invito e di seguito riportati:

a) QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO: Max punti 70

Il progetto tecnico dovrà essere articolato elencando in forma successiva i diversi punti indicati nella Tabella seguente:

	Punteggio max dei sottocriteri	Punteggio max dei criteri
PROGETTO TECNICO	70 PUNTI	
1) Progetto educativo e organizzativo	15 punti	
a) Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio		
2) Struttura organizzativa e gestione del personale referente	30 punti	
a) Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni, ...)	9	
b) Professionalità del personale impegnato La Ditta concorrente dovrà presentare una tabella sintetica con le caratteristiche del personale che intende impiegare nel servizio richiesto, evidenziandone le qualifiche e l'esperienza in servizi analoghi a quelli del presente avviso ed in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - Titolo di studio: diploma di laurea in pedagogia, scienze dell'educazione, psicologia. <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore non in possesso del diploma specificato: punti 0,5 o Per ogni operatore in possesso di almeno uno dei titoli indicati: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i> - Esperienza professionale nell'ambito della progettazione partecipata negli ultimi 36 mesi <ul style="list-style-type: none"> o Per ogni operatore con nessuna esperienza o inferiore o pari ai 5 mesi: punti 0,5 o Per ogni operatore con esperienza tra i 6 e i 35 mesi: punti 1 o Per ogni operatore con esperienza maggiore o uguale a 36 mesi: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i> 	12	
c) Ricchezza, innovazione e varietà delle dotazioni strumentali e delle attrezzature disponibili, coerenza della strumentazione con il progetto educativo e organizzativo di cui al punto 1.a)	9	
3) Documentazione e comunicazione	14 punti	
a) Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto	7	
b) Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali	7	
4) Misurazione della qualità del servizio	5 punti	
a) Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità	5	
5) Eventuali migliorie proposte	6 punti	
a) Proposte migliorative dei servizi offerti, idee ed azioni ulteriori, progetti complementari improntati alla partecipazione attiva e alla valorizzazione del territorio in una prospettiva di una maggiore fruibilità per i bambini, liberamente offerti dalla Ditta, e con particolare attenzione a maggiori dotazioni di risorse umane e strumentali, e/o attività aggiuntive senza oneri per l'Amministrazione	6	

Saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica esclusivamente i progetti che avranno totalizzato almeno il 50% del punteggio massimo per l'offerta tecnica complessiva (almeno 35 punti).

La valutazione dell'offerta tecnica si effettuerà con il metodo del confronto a coppie tra le offerte presentate, da parte di ciascun membro della commissione. Ciascun membro della Commissione confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6:

- 1- nessuna preferenza
- 2- preferenza minima

- 3- preferenza piccola
- 4- preferenza media
- 5- preferenza grande
- 6- preferenza massima

Al termine del confronto, si sommano i punteggi ottenuti da ciascuna offerta da parte di tutti i commissari. Riportando la somma più alta ad 1, vengono proporzionate a tale somma massima le restanti somme provvisorie in modo da ottenere i coefficienti definitivi, espresso in valori centesimali

Ad esempio:

A= 21	A=1
B= 7	B= 0.33 (B:A=1:X) (7:21=1:X)
C= 13	C= 0.62 (C:A=1:X) (13:21=1:X)
....

Tali coefficienti verranno moltiplicati per i punti di cui ai precedenti elementi. La somma che ne risulta determina il punteggio totale attribuito all'offerta per ogni progetto tecnico.

La Commissione, procede quindi alla lettura del PROGETTO TECNICO secondo la successione di registrazione d'arrivo all'Ufficio Protocollo delle proposte ovvero

- 1) EFFATA' ONLUS
- 2) GIRAVOLTA Coop. soc.,

e attribuendo i seguenti punteggi:

- Progetto educativo e organizzativo

a) Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio (max 15 punti)

EFFATA': la Ditta propone un progetto che incentivi la pratica della cittadinanza attiva e la promozione della democrazia partecipata ispirandosi alla "Carta del Consiglio d'Europa sull'educazione per la cittadinanza democratica e l'educazione ai diritti umani" e allo statuto regionale. Particolarmente apprezzata è la sottolineatura sul ruolo dei ragazzi che partecipano al Consiglio e sulle modalità di individuazione dei consiglieri all'interno delle classi. Gli obiettivi, generali e specifici, sono coerenti con i riferimenti pedagogici dichiarati; le metodologie di lavoro proposte sono coerenti con l'approccio partecipativo e prevedono il coinvolgimento attivo dei bambini (*cooperative learning* e *peer education*). L'organizzazione è ben descritta, declinata nel dettaglio e funzionale al perseguimento degli obiettivi. Sono presentate occasioni molteplici per incontrare e coinvolgere l'ambiente scolastico, le istituzioni locali e i cittadini.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **12 punti** (commissario 1= preferenza media; commissario 2= preferenza media; commissario 3= preferenza media).

GIRAVOLTA: i riferimenti alle teorie pedagogiche che sostengono l'azione educativa sono coerenti con le linee progettuali le quali risultano chiaramente declinate. La progettazione pedagogica ed educativa è incentrata sull'idea di bambino attivo nel processo di cambiamento (Piaget, Bruner), competente (Juul) e capace di partecipare alle scelte (Freinet). Finalità e obiettivi sono coerenti con i riferimenti pedagogici dichiarati; le metodologie di lavoro proposte sono declinate e variegata (*circle time*, *role playing*, ricerca-azione, laboratori artistici e creativi) e sono coerenti con l'approccio partecipativo e il coinvolgimento attivo dei bambini. Particolarmente apprezzata l'attenzione all'accoglienza delle differenze di genere e alle varie diversità. La dimensione del dialogo e del confronto con i pari assume un ruolo centrale quale modalità di lavoro e relazione per concretizzare la teoria di educazione democratica (Dewey). Apprezzato il riferimento ai temi dell'educazione civica e della convivenza civile nonché il richiamo alla Convenzione dei diritti dell'Infanzia quale documento che stabilisce diritti dei bambini in linea con le finalità del progetto. Il richiamo alla creatività (B. Munari) è apprezzato nella dimensione di connessione e reciproco scambio con la comunità.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **17 punti** (commissario 1= preferenza massima; commissario 2= preferenza grande; commissario 3= preferenza massima).

- Gestione del personale referente ed educativo

a) *Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni) (max 9 punti)*

EFFATA': la Ditta propone di impiegare per il progetto n. 1 pedagogista con funzioni di coordinamento e supervisione, n. 1 operatore responsabile e n. 2 educatori alle attività, garantendo sempre la compresenza di 2 figure durante gli incontri con i gruppi di consiglieri. La sostituzione in caso di assenza o malattia dell'educatore responsabile è garantita dal referente pedagogico.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **12 punti** (commissario 1= preferenza media; commissario 2= preferenza media; commissario 3= preferenza media).

GIRAVOLTA: la Ditta propone di impiegare per il progetto n.1 pedagogista con ruolo di coordinatore e supervisione, n. 2 psicologhe , n. 1 atelierista e un progettista multimediale. Inoltre prevede la possibilità di intervenire con altre figure di esperti in base al lavoro che il consiglio intende svolgere (danza, teatro, botanica, cucina, sostenibilità ambientale, arti, ...).

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **15 punti** (commissario 1= preferenza grande; commissario 2= preferenza grande; commissario 3= preferenza grande).

b) *Professionalità del personale impegnato (max 12 punti)*

EFFATA': la figura incaricata per il coordinamento e la supervisione del progetto e una figura di educatore alle attività hanno un titolo di studio coerente con quanto richiesto dall'avviso; gli educatori non sono in possesso del titolo di studio specifico, pertanto la Commissione assegna 5 punti. L'educatore con ruolo di responsabile delle attività ha esperienze di progettazione partecipata ma risalenti agli anni scolastici 2013/2015, pertanto non riferibile agli ultimi 36 mesi. Per gli altri operatori (coordinatore e educatori) dai CV allegati non si evincono esperienze di progettazione partecipata. Si assegnano pertanto punti 2.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **7 punti**.

GIRAVOLTA: n. 4 figure del personale proposto (pedagogista e psicologhe) hanno un titolo di studio coerente con quanto richiesto nell'avviso; pertanto la Commissione assegna il massimo dei punti previsti: 6 punti. In riferimento all'esperienza in attività di progettazione partecipata tutto il personale indicato ha un'esperienza superiore pari o superiore a 36 mesi, pertanto la Commissione assegna il massimo dei punti previsti: 6 punti.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **12 punti**.

c) *Ricchezza, innovazione e varietà delle dotazioni strumentali e delle attrezzature disponibili, coerenza della strumentazione con il progetto educativo e organizzativo di cui al punto 1.a) (max 9 punti)*

EFFATA': la Ditta mette a disposizione, previo accordo su orari e tempi, i suoi spazi: campo sportivo e area verde dell'Oratorio cittadino Eden, sala multimediale con impianto audio e video, aula dotata di 30 postazioni PC e possibilità di utilizzo LIM, palestra, sala cinema, sala polifunzionale e n° 2 furgoni da 9 posti. Dalla documentazione non si evince se tali spazi e attrezzature sono fruibili anche per i Consigli dei ragazzi di Novi e Rovereto. La dotazione strumentale elencata non è dettagliata nei quantitativi numerici.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **12 punti** (commissario 1= preferenza piccola; commissario 2=preferenza grande; commissario 3= preferenza media).

GIRAVOLTA: la Ditta non dispone di spazi aggiuntivi a disposizione ma l'elenco delle attrezzature, vario e dettagliato, lascia intendere a possibilità di trasferibilità ai vari contesti di intervento.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **11 punti** (commissario 1= preferenza media; commissario 2= preferenza piccola; commissario 3= preferenza media).

- Documentazione e comunicazione

a) *Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto (max 7 punti)*

EFFATA': viene espressa l'importanza della documentazione in riferimento all'esperienza di rappresentanza. Affinchè il lavoro sia fruibile e apprezzato dalle classi di provenienza e dalla cittadinanza vengono utilizzate occasioni e strumenti molteplici di condivisione (lettere, mail, articoli di giornale, video, interviste, supporto multimediale, ...). Particolarmente apprezzata la possibilità di coinvolgere i ragazzi stessi nella raccolta dei materiali e nella realizzazione del prodotto documentativo. Nell'arco del primo anno di attività si intende lavorare per la definizione e progettazione di un sito - blog dedicato che, negli anni successivi, potrà essere utilizzato per la divulgazione dei materiali prodotti. Si intende inoltre coinvolgere la stampa locale e un emittente radio.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **10 punti** (commissario 1= preferenza piccola; commissario 2= preferenza media; commissario 3= preferenza piccola).

GIRAVOLTA: al termine del percorso verrà rilasciato del materiale documentativo cartaceo, digitale o multimediale realizzato con materiali elaborati nel corso degli incontri. La Ditta è disponibile a effettuare incontri con le classi per la produzione di elaborati sugli argomenti trattati (disegni, interviste, video, ...).

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **7 punti** (commissario 1= preferenza minima; commissario 2= preferenza piccola; commissario 3= preferenza minima).

b) *Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la Ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali (max 7 punti)*

EFFATA': la Ditta elenca alcuni materiali che potranno essere utilizzati a fini documentativi: macchine fotografiche digitali, microfoni, amplificatori, proiettori e computer laptop. Non sono specificati però i quantitativi che si intende mettere a disposizione del progetto.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **9 punti** (commissario 1= preferenza piccola; commissario 2= preferenza piccola; commissario 3= preferenza piccola).

GIRAVOLTA: la Ditta mette a disposizione 4 macchine fotografiche digitali, 1 videoproiettore, 2 videocamere, 2 fotocamere istantanee, 3 pc portatili, 2 softbox professionali, 5 chiavette USB di archiviazione, programmi di grafica per immagini e testi

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **11 punti** (commissario 1= preferenza media; commissario 2= preferenza media; commissario 3= preferenza piccola).

- Misurazione della qualità del servizio

a) *Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità (max 5 punti)*

EFFATA': la Ditta propone un sistema di monitoraggio sui vari ambiti progettuali e le loro fasi: monitoraggio pedagogico in fase di programmazione, verifica periodica delle attività, verifica e confronto con le istituzioni scolastiche, questionario d'indagine.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **11 punti** (commissario 1= preferenza piccola; commissario 2= preferenza media; commissario 3= preferenza media).

GIRAVOLTA: la Ditta non cita nulla in merito all'uso di strumenti e modalità di monitoraggio dell'intervento.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **3 punti** (commissario 1= nessuna preferenza; commissario 2= nessuna preferenza; commissario 3= nessuna preferenza).

- Eventuali migliorie proposte

a) *Proposte migliorative dei servizi offerti, idee ed azioni ulteriori, progetti complementari improntati alla partecipazione attiva e alla valorizzazione del territorio in una prospettiva di una maggiore fruibilità per i*

bambini, liberamente offerti dalla Ditta, e con particolare attenzione a maggiori dotazioni di risorse umane e strumentali, e/o attività aggiuntive senza oneri per l'Amministrazione (max 6 punti)

EFFATA': la Ditta non esplicita migliorie significative, ma indica solo la volontà di contribuire alla buona riuscita del progetto attraverso le professionalità degli operatori che in passato hanno contribuito alla realizzazione di attività.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **3 punti** (commissario 1= nessuna preferenza; commissario 2= nessuna preferenza; commissario 3= nessuna preferenza).

GIRAVOLTA: la Ditta individua quali possibili migliorie il lavoro in rete tra i Consigli dei Ragazzi dei diversi territori, la partecipazione a eventi della città che vedono già il coinvolgimento della cooperativa (Dama della Torre, Carnevale, feste, ...), scambi e incontri con Consigli dei ragazzi nell'ambito della rete nazionale. Si indica anche la possibilità della creazione di un blog quale luogo virtuale di incontro per ragazzi, docenti e famiglie.

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione è di **14 punti** (commissario 1= preferenza media; commissario 2= preferenza grande; commissario 3= preferenza grande).

A conclusione del lavoro, la Commissione sintetizza i punteggi assegnati ai concorrenti in riferimento al progetto tecnico, ricalcolandoli secondo la formula sopra richiamata. Pertanto i punteggi risultano i seguenti:

	1. Effatà Onlus		2. Giravolta	
	Totale punteggio attribuito dalla commissione	Punti confronto a coppie	Totale punteggio attribuito dalla commissione	Punti confronto a coppie
PROGETTO TECNICO				
1) Progetto educativo e organizzativo				
a) Orientamenti pedagogici di riferimento, obiettivi, metodologie utilizzate per la conduzione del gruppo, modalità di coinvolgimento e relazione con soggetti del territorio	12	10,59	17	15
2) Struttura organizzativa e gestione del personale referente				
a) Struttura organizzativa e operativa (Responsabile e funzioni di direzione e coordinamento, ruolo del personale da impegnare, gestione delle assenze e delle sostituzioni, ...)	12	7,2	15	9
b) Professionalità del personale impegnato La Ditta concorrente dovrà presentare una tabella sintetica con le caratteristiche del personale che intende impiegare nel servizio richiesto, evidenziandone le qualifiche e l'esperienza in servizi analoghi a quelli del presente avviso ed in particolare: - Titolo di studio: diploma di laurea in pedagogia, scienze dell'educazione, psicologia. o Per ogni operatore non in possesso del diploma specificato: punti 0,5 o Per ogni operatore in possesso di almeno uno dei titoli indicati: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i> - Esperienza professionale nell'ambito della progettazione partecipata negli ultimi 36 mesi o Per ogni operatore con nessuna esperienza o inferiore o pari ai 5 mesi: punti 0,5 o Per ogni operatore con esperienza tra i 6 e i 35 mesi: punti 1 o Per ogni operatore con esperienza maggiore o uguale a 36 mesi: punti 2 <i>Fino ad un massimo di 6 punti.</i>	7	7	12	12
c) Ricchezza, innovazione e varietà delle dotazioni strumentali e delle attrezzature disponibili, coerenza della strumentazione con il progetto educativo e organizzativo di cui al punto 1.a)	12	9	11	8,25
3) Documentazione e comunicazione				
a) Modalità di comunicazione e restituzione del lavoro svolto	10	7	7	4,9
b) Numero e tipologia di supporti e dotazioni strumentali che la ditta può mettere a disposizione per la documentazione dei percorsi progettuali	9	5,73	11	7
4) Misurazione della qualità del servizio				
a) Modalità di monitoraggio e verifica delle attività e di indicatori di controllo qualità	11	5	3	1,36
5) Eventuali migliorie proposte				
a) Proposte migliorative dei servizi offerti, idee ed azioni ulteriori, progetti complementari improntati alla partecipazione attiva e alla valorizzazione del territorio in una prospettiva di una maggiore fruibilità per i bambini, liberamente offerti dalla Ditta senza oneri per l'Amministrazione	3	1,29	14	6
		52,80		63,51

La Commissione approva pertanto l'assegnazione del seguente punteggio per il progetto tecnico presentato dalle ditte concorrenti:

EFFATA' **52,80 punti**
GIRAVOLTA **63,51 punti**


A entrambe le offerte tecniche è stato attribuito un punteggio superiore/uguale a 35 e pertanto entrambe le Ditte vengono ammesse alla valutazione dell'OFFERTA ECONOMICA secondo le modalità previste dalla lettera invito.

Alle ore 16.30 si conclude l'esame delle offerte tecniche e le risultanze vengono rimesse al Responsabile del Procedimento che in data mercoledì 9 ottobre alle ore 12.00 unitamente a due testimoni procederà, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma in ogni sua parte, viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione.

Presidente della Commissione - Dott. Francesco Scaringella 

Commissario - D.ssa Elena Goldoni 

Commissario - D.ssa Marisa Piccoli 

Segretario verbalizzante – D.ssa Rita Andreoli 