

UNIONE delle TERRE d'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
PROCEDURA APERTA

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



VERBALE VI SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE INERENTE LA PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA
REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV
NOVEMBRE A ROVERETO S/S - FRAZ. DI NOVI DI MODENA (MO)

I COMMISSARI

L'anno duemiladiciassette (2017) e questo giorno 24
(ventiquattro) del mese di marzo

24-03-2017

alle ore 9:15 presso la sala riunioni posta al secondo
piano dell'edificio sito in via Peruzzi n. 2 a Carpi.

Il Dirigente dell'Area Tec
(Arch. Alessandro Malavolta)

Sono presenti i Signori:

1. CARBONI Dott. Ing. NORBERTO, nato a Modena il 06-06-1959, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente ad interim della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 975 del 19-12-2016, ai fini della valutazione delle offerte nella procedura aperta per

IL SEGRETARIO

Salvo Lett

l'affidamento del concorso di progettazione di cui all'oggetto;

2. **ARCH. GIOVANNI GNOLI**, Dirigente responsabile del Settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

3. **ING. ANNA BATI**, Funzionario della Struttura tecnica per la sismica dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

4. **ARCH. MARCO STANCARI**, Dirigente responsabile del Settore Ambiente del Comune di Modena, in qualità di Commissario esterno, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

5. **ARCH. ALESSANDRO MALAVOLTI**, Dirigente responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Formigine in qualità di Commissario esterno, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

6. **DOTT. GABRIELE LOTTI**, Funzionario del Servizio Appalti Contratti Espropri del Comune di Carpi, in qualità di Segretario supplente della Commissione Giudicatrice;

- **Richiamato** quanto riportato nei precedenti "Verbale di apertura plichi" del 20-12-2016, "Verbale I seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 10-01-2017,

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO

"Verbale II seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 24-01-2017, "Verbale III seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 21-02-2017, "Verbale IV seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 16-03-2017" e "Verbale V seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 22-03-2017;

- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta alla continuazione dell'esame della documentazione tecnica contenuta nella "Busta A - Proposta progettuale", così come prescritto agli artt. 3.6 e 5.3.1 del "Disciplinare di gara";

CIO' PREMESSO:

il Dott. Ing. Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione, procede all'apertura della seduta di gara e assieme ai commissari prosegue, facendo riferimento all'ordine di presentazione delle offerte al protocollo, l'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste A "Proposta progettuale" dei 14 concorrenti in gara, con particolare riferimento all'elemento di valutazione B. "Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.6 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codici ABE32, 12358:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

Il Dirigente dell'Area Te
(Arch. Alessandro Mala)

IL SEGRETARIO

- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici IWAC1, TE059, T31S3, NPSR1:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici AS7RD, 876ZT, 2718E, ZZ007, 00143, WOOD7:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte rispettano quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara;
- Codici FP25H, ZGT51:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione B, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento B, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Te
(Arch. Alessandro Mata)

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento B "Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.6 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera A.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte con particolare riferimento l'elemento di valutazione C. "Qualità delle soluzioni adottate con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.7 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codici ABE32, 2718E, 00143, TE059, T31S3:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici 1WAC1,12358, AS7RD , 876ZT, ZZ007, NPSR1, WOOD7:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSAR

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavol)

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;

- Codici FP25H, ZGT51:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione C, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento C, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento C "Qualità delle soluzioni adottate con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico in rapporto a quanto previsto

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavoi)

IL SEGRETARIO

Salvo Datti

all'art. 3.7 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera B.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte con particolare riferimento all'elemento di valutazione D. "Qualità delle soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato di cui al punto 3.8 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codice IWAC1:
 - Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codice TE059:
 - Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
 - Codici ABE32, 12358, AS7RD , 876ZT, 2718E, ZZ007, FP25H, 00143, T31S3, NPSR1, WOOD7:
 - Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.
- Codice ZGT51:
 - Non risulta formulata alcuna proposta relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavasi)

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione D, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento D, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento D "Qualità delle soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato di cui al punto 3.8 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera C.

La Commissione procede a sommare per tutti i concorrenti i punteggi riportati nei singoli elementi di valutazione A, B, C, D, ottenendo la seguente graduatoria provvisoria (tabelle allegate sotto le lettere D, E):

- | | |
|----------|--------------|
| 1) TE059 | punti 95,347 |
| 2) 876ZT | punti 79,861 |

**IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE**



IL COMMISSARIO

Alessandro Malavolti
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO

Paolo Letti

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

| | |
|-----------|--------------|
| 3) ZZ007 | punti 77,083 |
| 4) 1WAC1 | punti 75,278 |
| 5) ABE32 | punti 74,028 |
| 6) 2718E | punti 74,028 |
| 7) 12358 | punti 71,528 |
| 8) WOOD7 | punti 71,528 |
| 9) T31S3 | punti 71,250 |
| 10) NPSR1 | punti 68,750 |
| 11) 00143 | punti 68,472 |
| 12) AS7RD | punti 65,972 |
| 13) FP25H | punti 58,194 |
| 14) ZGT51 | punti 56,944 |



I COMMISSARI

Il Dirigente dell'Area Tecnica
Arch. Alessandro Malavolti

Alle ore 12:40 la commissione dichiara chiusa la presente seduta di gara, rinviando per lo svolgimento della seduta pubblica finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta B, al giorno 13-04-2017 alle ore 16:00.

Le Buste A dei concorrenti, contraddistinte dalle diciture "Proposta progettuale", vengono prese in consegna e custodite a cura del Segretario supplente Dott. Gabriele Lotti, istruttore direttivo del Servizio Appalti Contratti Espropri del Comune di Carpi.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente ad interim della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine - Presidente della Commissione Giudicatrice, dai quattro Commissari e dal Segretario.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott. Ing. NORBERTO CARBONI)



I COMMISSARI

ARCH. GIOVANNI GNOLI

ING. ANNA BATI

ARCH. MARCO STANCARI

ARCH. ALESSANDRO MALAVOLTI

Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO SUPPLENTE

DOTT. GABRIELE LOTTI

ALLEGATO A

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione:

punti 25

B - Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico

| Offerte | Coefficiente offerta (V(aij)) variabile tra 0 e 1 | | | | | Media dei coefficienti | Coeff. Riparam. 0,9000 | Punti attribuiti |
|-----------|--|-------|-------|----------|-----------|------------------------------|------------------------------|---------------------|
| | Carboni | Gnoli | Bati | Stancari | Malavolti | | | |
| O1 ABE32 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 1,000 | 25,000 |
| O2 1WAC1 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,889 | 22,222 |
| O3 12358 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 1,000 | 25,000 |
| O4 AS7RD | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |
| O5 876ZT | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |
| O6 2718E | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |
| O7 ZZ007 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |
| O8 FP25H | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,667 | 16,667 |
| O9 00143 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |
| O10 TE059 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,889 | 22,222 |
| O11 T31S3 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,889 | 22,222 |
| O12 NPSR1 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,889 | 22,222 |
| O13 ZGT51 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,667 | 16,667 |
| O14 WOOD7 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,778 | 19,444 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



Salvatore Lotti

Almo Lotti

ALLEGATO B

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione:

punti 20

C - Sostenibilità ambientale e risparmio energetico

| Offerte | Coefficiente offerta V(a)j variabile tra 0 e 1 | | | | | Media dei coefficienti | Coeff. Riparam. 0,8000 | Punti attribuiti |
|-----------|---|-------|-------|----------|-----------|------------------------------|------------------------------|---------------------|
| | Carboni | Gnoli | Bati | Stancari | Malavolti | | | |
| O1 ABE32 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 20,000 |
| O2 1WAC1 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O3 12358 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O4 AS7RD | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O5 876ZT | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O6 2718E | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 20,000 |
| O7 ZZ007 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O8 FP25H | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,625 | 12,500 |
| O9 00143 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 20,000 |
| O10 TE059 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 20,000 |
| O11 T31S3 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 20,000 |
| O12 NPSR1 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |
| O13 ZGT51 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,625 | 12,500 |
| O14 WOOD7 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,875 | 17,500 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

(Handwritten signatures of the commissioners)

IL SEGRETARIO

(Handwritten signature of the secretary)

ALLEGATO C

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione:

punti 5

D - Gestione e manutenzione del fabbricato

| Offerte | Coefficiente offerta (V(a)) variabile tra 0 e 1 | | | | | Media dei coefficienti | Coeff. Riparam. 0,8000 | Punti attribuiti |
|-----------|--|-------|-------|----------|-----------|------------------------------|------------------------------|---------------------|
| | Carboni | Gnoli | Bati | Stancari | Malavolti | | | |
| O1 ABE32 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O2 1WAC1 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 5,000 |
| O3 12358 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O4 AS7RD | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O5 876ZT | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O6 2718E | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O7 ZZ007 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O8 FP25H | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O9 00143 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O10 TE059 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,625 | 3,125 |
| O11 T31S3 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O12 NPSR1 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |
| O13 ZGT51 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0 | 0,000 |
| O14 WOOD7 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,250 | 1,250 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

[Handwritten signatures]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN
NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A ROVERETO
S/S FRAZIONE DI NOVI DI MODENA**

Calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa

ELEMENTI DI VALUTAZIONE

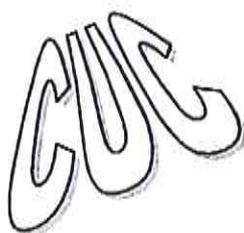
- A. Qualità soluzione progettuale
- B. Qualità soluzioni tecnologiche
- C. Sostenibilità ambientale
- D. Man. fabbricato

| Offerte | Punteggio | | | | Pesi | |
|-----------|-----------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | A | B | C | D | 5 | 20 |
| O1 ABE32 | 74,028 | 1,250 | 20,000 | 25,000 | 27,778 | 27,778 |
| O2 1WAC1 | 75,278 | 5,000 | 17,500 | 22,222 | 30,556 | 30,556 |
| O3 12358 | 71,528 | 1,250 | 17,500 | 25,000 | 27,778 | 27,778 |
| O4 AS7RD | 65,972 | 1,250 | 17,500 | 19,444 | 27,778 | 27,778 |
| O5 876ZT | 79,861 | 1,250 | 17,500 | 19,444 | 41,667 | 41,667 |
| O6 2718E | 74,028 | 1,250 | 20,000 | 19,444 | 33,333 | 33,333 |
| O7 ZZ007 | 77,083 | 1,250 | 17,500 | 19,444 | 38,889 | 38,889 |
| O8 FP25H | 58,194 | 1,250 | 12,500 | 16,667 | 27,778 | 27,778 |
| O9 00143 | 68,472 | 1,250 | 20,000 | 19,444 | 27,778 | 27,778 |
| O10 TE059 | 95,347 | 3,125 | 20,000 | 22,222 | 50,000 | 50,000 |
| O11 T31S3 | 71,250 | 1,250 | 20,000 | 22,222 | 27,778 | 27,778 |
| O12 NPSR1 | 68,750 | 1,250 | 17,500 | 22,222 | 27,778 | 27,778 |
| O13 ZGT51 | 56,944 | 0,000 | 12,500 | 16,667 | 27,778 | 27,778 |
| O14 WOOD7 | 71,528 | 1,250 | 17,500 | 19,444 | 33,333 | 33,333 |
| | | | | | 50 | 50 |
| | | | | | 25 | 25 |
| | | | | | 100 | 100 |

La somma deve essere pari a 100

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



Unione
delle
**Terre
d'argine**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA
REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO
SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A
ROVERETO S/S FRAZ. DI NOVI DI MODENA**

Graduatoria

| <i>pos</i> | <i>Partecipanti</i> | <i>Punti</i> |
|------------|---------------------|--------------|
| 1 | O10 TE059 | 95,347 |
| 2 | O5 876ZT | 79,861 |
| 3 | O7 ZZ007 | 77,083 |
| 4 | O2 1WAC1 | 75,278 |
| 5 | O1 ABE32 | 74,028 |
| 6 | O6 2718E | 74,028 |
| 7 | O3 12358 | 71,528 |
| 8 | O14 WOOD7 | 71,528 |
| 9 | O11 T31S3 | 71,250 |
| 10 | O12 NPSR1 | 68,750 |
| 11 | O9 00143 | 68,472 |
| 12 | O4 AS7RD | 65,972 |
| 13 | O8 FP25H | 58,194 |
| 14 | O13 ZGT51 | 56,944 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

[Handwritten signatures of the commissioners]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature of the secretary]