

UNIONE delle TERRE d'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
PROCEDURA APERTA

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



VERBALE VI SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE INERENTE LA PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA
REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV
NOVEMBRE A ROVERETO S/S - FRAZ. DI NOVI DI MODENA (MO)

I COMMISSARI

L'anno duemiladiciassette (2017) e questo giorno 24
(ventiquattro) del mese di marzo

24-03-2017

alle ore 9:15 presso la sala riunioni posta al secondo
piano dell'edificio sito in via Peruzzi n. 2 a Carpi.

Il Dirigente dell'Area Tec
(Arch. Alessandro Malavolta)

Sono presenti i Signori:

1. CARBONI Dott. Ing. NORBERTO, nato a Modena il 06-06-1959, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente ad interim della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 975 del 19-12-2016, ai fini della valutazione delle offerte nella procedura aperta per

IL SEGRETARIO

Salvo Lett

l'affidamento del concorso di progettazione di cui all'oggetto;

2. **ARCH. GIOVANNI GNOLI**, Dirigente responsabile del Settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

3. **ING. ANNA BATI**, Funzionario della Struttura tecnica per la sismica dell'Unione delle Terre d'Argine, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

4. **ARCH. MARCO STANCARI**, Dirigente responsabile del Settore Ambiente del Comune di Modena, in qualità di Commissario esterno, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

5. **ARCH. ALESSANDRO MALAVOLTI**, Dirigente responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Formigine in qualità di Commissario esterno, nominato con la suindicata Determinazione n. 975 del 19-12-2016;

6. **DOTT. GABRIELE LOTTI**, Funzionario del Servizio Appalti Contratti Espropri del Comune di Carpi, in qualità di Segretario supplente della Commissione Giudicatrice;

- **Richiamato** quanto riportato nei precedenti "Verbale di apertura plichi" del 20-12-2016, "Verbale I seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 10-01-2017,

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO

"Verbale II seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 24-01-2017, "Verbale III seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 21-02-2017, "Verbale IV seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 16-03-2017" e "Verbale V seduta non pubblica della commissione giudicatrice" del 22-03-2017;

- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta alla continuazione dell'esame della documentazione tecnica contenuta nella "Busta A - Proposta progettuale", così come prescritto agli artt. 3.6 e 5.3.1 del "Disciplinare di gara";

CIO' PREMESSO:

il Dott. Ing. Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione, procede all'apertura della seduta di gara e assieme ai commissari prosegue, facendo riferimento all'ordine di presentazione delle offerte al protocollo, l'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste A "Proposta progettuale" dei 14 concorrenti in gara, con particolare riferimento all'elemento di valutazione B. "Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.6 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codici ABE32, 12358:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

Il Dirigente dell'Area Te
(Arch. Alessandro Mala)

IL SEGRETARIO

- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici IWAC1, TE059, T31S3, NPSR1:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici AS7RD, 876ZT, 2718E, ZZ007, 00143, WOOD7:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte rispettano quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara;
- Codici FP25H, ZGT51:
- Le soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico offerte non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione B, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento B, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Te
(Arch. Alessandro Mata)

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento B "Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.6 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera A.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte con particolare riferimento l'elemento di valutazione C. "Qualità delle soluzioni adottate con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico in rapporto a quanto previsto all'art. 3.7 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codici ABE32, 2718E, 00143, TE059, T31S3:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;
- Codici 1WAC1,12358, AS7RD , 876ZT, ZZ007, NPSR1, WOOD7:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSAR

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavoli)

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;

- Codici FP25H, ZGT51:
- Le soluzioni adottate con riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione C, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento C, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento C "Qualità delle soluzioni adottate con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale e al risparmio energetico in rapporto a quanto previsto

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavoi)

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

all'art. 3.7 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera B.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte con particolare riferimento all'elemento di valutazione D. "Qualità delle soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato di cui al punto 3.8 del Documento Preliminare alla Progettazione", esprimendo i seguenti giudizi:

- Codice IWAC1:

- Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato sono particolarmente sviluppate e apprezzate dalla commissione;

- Codice TE059:

- Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato sono sufficientemente sviluppate e apprezzate dalla commissione;

- Codici ABE32, 12358, AS7RD, 876ZT, 2718E, ZZ007, FP25H, 00143, T31S3, NPSR1, WOOD7:

- Le soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato non risultano del tutto soddisfacenti rispetto a quanto previsto e richiesto dalla documentazione posta a base di gara.

- Codice ZGT51:

- Non risulta formulata alcuna proposta relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

[Handwritten signature]
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavasi)

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

Terminato l'esame delle offerte in gara relativamente all'elemento di valutazione D, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto 3.6 e 3.7 del "Disciplinare di concorso", esprime, confrontando le offerte, le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento D, si attribuiscono ai concorrenti i coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri prima calcolati; si procede poi a moltiplicare tali coefficienti per il fattore ponderale relativo al predetto elemento di valutazione, ottenendo il punteggio dell'elemento D "Qualità delle soluzioni proposte relativamente alla gestione e manutenzione del fabbricato di cui al punto 3.8 del Documento Preliminare alla Progettazione", con l'attribuzione dei punteggi riportati nell'allegata tabella sotto la lettera C.

La Commissione procede a sommare per tutti i concorrenti i punteggi riportati nei singoli elementi di valutazione A, B, C, D, ottenendo la seguente graduatoria provvisoria (tabelle allegate sotto le lettere D, E):

- | | |
|----------|--------------|
| 1) TE059 | punti 95,347 |
| 2) 876ZT | punti 79,861 |

**IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE**



IL COMMISSARIO

Alessandro Malavolti
Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO

Paolo Letti

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

3) ZZ007	punti 77,083
4) 1WAC1	punti 75,278
5) ABE32	punti 74,028
6) 2718E	punti 74,028
7) 12358	punti 71,528
8) WOOD7	punti 71,528
9) T31S3	punti 71,250
10) NPSR1	punti 68,750
11) 00143	punti 68,472
12) AS7RD	punti 65,972
13) FP25H	punti 58,194
14) ZGT51	punti 56,944



I COMMISSARI

Alle ore 12:40 la commissione dichiara chiusa la presente seduta di gara, rinviando per lo svolgimento della seduta pubblica finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta B, al giorno 13-04-2017 alle ore 16:00.

Il Dirigente dell'Area Tecnica
Arch. Alessandro Malavolti

Le Buste A dei concorrenti, contraddistinte dalle diciture "Proposta progettuale", vengono prese in consegna e custodite a cura del Segretario supplente Dott. Gabriele Lotti, istruttore direttivo del Servizio Appalti Contratti Espropri del Comune di Carpi.

IL SEGRETARIO

Il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente ad interim della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine - Presidente della Commissione Giudicatrice, dai quattro Commissari e dal Segretario.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott. Ing. NORBERTO CARBONI)



I COMMISSARI

ARCH. GIOVANNI GNOLI

ING. ANNA BATI

ARCH. MARCO STANCARI

ARCH. ALESSANDRO MALAVOLTI

Il Dirigente dell'Area Tecnica
(Arch. Alessandro Malavolti)

IL SEGRETARIO SUPPLENTE

DOTT. GABRIELE LOTTI

ALLEGATO A

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione:

punti 25

B - Qualità delle soluzioni tecnologiche in ambito impiantistico

Offerte	Coefficiente offerta (V(aij)) variabile tra 0 e 1					Media dei coefficienti	Coeff. Riparam. 0,9000	Punti attribuiti
	Carboni	Gnoli	Bati	Stancari	Malavolti			
O1 ABE32	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	25,000
O2 1WAC1	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	22,222
O3 12358	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	25,000
O4 AS7RD	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444
O5 876ZT	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444
O6 2718E	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444
O7 ZZ007	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444
O8 FP25H	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,667	16,667
O9 00143	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444
O10 TE059	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	22,222
O11 T31S3	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	22,222
O12 NPSR1	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	22,222
O13 ZGT51	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,667	16,667
O14 WOOD7	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	19,444

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



Signature of the Secretary

Signatures of the Commissioners

ALLEGATO B

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione:

punti 20

C - Sostenibilità ambientale e risparmio energetico

Offerte	Coefficiente offerta V(a)j) variabile tra 0 e 1					Media dei coefficienti	Coeff. Riparam. 0,8000	Punti attribuiti
	Carboni	Gnoli	Bati	Stancari	Malavolti			
O1 ABE32	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	20,000
O2 1WAC1	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O3 12358	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O4 AS7RD	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O5 876ZT	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O6 2718E	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	20,000
O7 ZZ007	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O8 FP25H	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,625	12,500
O9 00143	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	20,000
O10 TE059	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	20,000
O11 T31S3	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	20,000
O12 NPSR1	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500
O13 ZGT51	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,625	12,500
O14 WOOD7	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	17,500

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

(Signature)

IL SEGRETARIO

(Signature)

ALLEGATO C

CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

Elemento di valutazione: punti 5

D - Gestione e manutenzione del fabbricato

Offerte	Coefficiente offerta (V(a)) variabile tra 0 e 1					Media dei coefficienti	Coeff. Riparam. 0,8000	Punti attribuiti
	Carboni	Gnoli	Bati	Stancari	Malavolti			
O1 ABE32	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O2 1WAC1	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	5,000
O3 12358	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O4 AS7RD	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O5 876ZT	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O6 2718E	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O7 ZZ007	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O8 FP25H	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O9 00143	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O10 TE059	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,625	3,125
O11 T31S3	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O12 NPSR1	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250
O13 ZGT51	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0,000
O14 WOOD7	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,250	1,250

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



[Handwritten signatures in blue ink]



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN
NUOVO POLO SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A ROVERETO
S/S FRAZIONE DI NOVI DI MODENA**

Calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa

ELEMENTI DI VALUTAZIONE

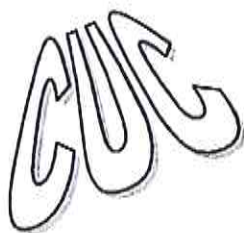
- A. Qualità soluzione progettuale
- B. Qualità soluzioni tecnologiche
- C. Sostenibilità ambientale
- D. Man. fabbricato

Offerte	Punteggio				Pesi	
O1 ABE32	74,028	1,250	20,000	25,000	5	20
O2 1WAC1	75,278	5,000	17,500	22,222	25	50
O3 12358	71,528	1,250	17,500	25,000	25	100
O4 AS7RD	65,972	1,250	17,500	19,444	25	50
O5 876ZT	79,861	1,250	17,500	19,444	25	50
O6 2718E	74,028	1,250	20,000	19,444	25	50
O7 ZZ007	77,083	1,250	17,500	19,444	25	50
O8 FP25H	58,194	1,250	12,500	16,667	25	50
O9 00143	68,472	1,250	20,000	19,444	25	50
O10 TE059	95,347	3,125	20,000	22,222	25	50
O11 T31S3	71,250	1,250	20,000	22,222	25	50
O12 NPSR1	68,750	1,250	17,500	22,222	25	50
O13 ZGT51	56,944	0,000	12,500	16,667	25	50
O14 WOOD7	71,528	1,250	17,500	19,444	25	50
					5	25
					50	100

La somma deve essere pari a 100

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



Unione
delle
**Terre
d'Argine**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA
REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO
SCOLASTICO IN VIA IV NOVEMBRE A
ROVERETO S/S FRAZ. DI NOVI DI MODENA**

Graduatoria

<i>pos</i>	<i>Partecipanti</i>	<i>Punti</i>
1	O10 TE059	95,347
2	O5 876ZT	79,861
3	O7 ZZ007	77,083
4	O2 1WAC1	75,278
5	O1 ABE32	74,028
6	O6 2718E	74,028
7	O3 12358	71,528
8	O14 WOOD7	71,528
9	O11 T31S3	71,250
10	O12 NPSR1	68,750
11	O9 00143	68,472
12	O4 AS7RD	65,972
13	O8 FP25H	58,194
14	O13 ZGT51	56,944

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

[Handwritten signatures of the commissioners]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature of the secretary]