

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2745884 esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip S.p.A. denominata "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, per l'acquisto dei servizi di Responsabile della Protezione dei Dati personali ai sensi dell'art. 39 del Regolamento UE 2016/679 e di assistenza e supporto specialistico in materia di protezione dei dati personali per l'Unione delle Terre d'Argine e per i Comuni ad essa aderenti". CIG: 8627390B71

**Verbale della seduta riservata
della Commissione giudicatrice del 16/03/2021**

Il giorno 16/03/2021, alle ore 14:50, si è riunita in seduta riservata, presso la sede del Settore Sistemi Informativi Associati dell'Unione delle Terre d'Argine, situata a Carpi (MO) in Via III Febbraio n. 2, la Commissione giudicatrice allo scopo di aprire e di valutare le offerte tecniche pervenute ed ammesse relativamente alla procedura negoziata mediante di Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2745884, esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip SpA, denominata "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, per l'acquisto dei servizi di Responsabile della Protezione dei Dati personali ai sensi dell'art. 39 del Regolamento UE 2016/679 e di assistenza e supporto specialistico in materia di protezione dei dati personali per l'Unione delle Terre d'Argine e per i Comuni ad essa aderenti".

Sono presenti le seguenti persone:

- Dott.ssa Susi Tinti, in qualità di Presidente;
- Dott. Ing. Roberto Oreste Pellecchia, in qualità di commissario;
- Dott. Daniele Piccarreta, in qualità di commissario;
- Dott. Massimiliano Montagnini, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, dopo aver raccolto la documentazione amministrativa relativa alle dichiarazioni sostitutive di cui al D.P.R. 445/2000 e ss.mm.ii. in relazione all'assenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 del Codice dei contratti pubblici vigente relativamente alla procedura in questione, prende atto dei verbali dei seggi di gara del 09/03/2021 e del 15/03/2021 e della Determ. dir. n. 168 del 15/03/2021 ovvero il provvedimento di ammissione/esclusione della presente gara d'appalto, agli atti della presente procedura, che ha ammesso alle fasi successive di gara i seguenti operatori economici:

- MULTIBUSINESS SRL, C.F. e P.IVA 03051550790;
- LIGURIA DIGITALE SPA, C.F. e P.IVA 02994540108;
- LEGANET SRL, C.F. e P.IVA 02299380648;
- SISTEMA SUSIO SRL, C.F. e P.IVA 05181300962.

La Commissione giudicatrice prende atto inoltre della Determinazione dir. n. 169 del 15/03/2021, con la quale si è provveduto alla nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute e ammesse alle fasi successive della procedura di appalto in questione.

La Presidente della Commissione, dato atto della documentazione suindicata, rilegge quanto previsto dal documento denominato "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto (Allegato A)", approvato con la Determ. dir. n. 106 del 19/02/2021 ed in particolare pone l'attenzione a quanto previsto dagli artt. 1 "Informazioni generali", 7 "Caratteristiche minime dei servizi richiesti", 8 "Modalità di presentazione delle offerte" in riferimento alla documentazione relativa all'Offerta tecnica e 10 "Criterio di aggiudicazione".

Indi, la Presidente rammenta ai Commissari i criteri per la valutazione dell'offerta e il sistema di determinazione dei punteggi di seguito riportati:

Criteri di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
------------------------	--------------------------------

Daniele Piccarreta

Roberto Oreste Pellecchia

Massimiliano Montagnini

Susi Tinti

A	Progettualità dei servizi oggetto dell'appalto e pianificazione proposta per l'erogazione dei servizi	25
B	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente ai servizi oggetto della gara d'appalto incluso il personale/professionisti che erogheranno le attività meglio enunciate all'art. 7 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" valevole per la gara d'appalto in questione	40
C	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	15
Punteggio massimo attribuibile per l'Offerta Tecnica		80

La Presidente della Commissione accede al portale del M.e.P.A. di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it) e procede all'apertura virtuale della seduta in oggetto al fine di aprire e valutare delle offerte tecniche pervenute e ammesse per la procedura d'appalto in questione.

La Presidente della Commissione procede, in seduta riservata, all'apertura virtuale dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente SISTEMA SUSIO SRL, C.F.e P.IVA 05181300962, attraverso l'accesso al portale del MePA di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it).

La Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente SISTEMA SUSIO SRL.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente SISTEMA SUSIO SRL.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente SISTEMA SUSIO SRL, assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Progettualità dei servizi oggetto dell'appalto e pianificazione proposta per l'erogazione dei servizi	0,80	25	20,00
B	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente ai servizi oggetto della gara d'appalto incluso il personale/professionisti che erogheranno le attività meglio enunciate all'art. 7 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" valevole per la gara d'appalto in questione	0,77	40	30,67

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

C	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,70	15	10,50
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				61,17

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente SISTEMA SUSIO SRL è pari a **61,17/80,00**.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico LEGANET SRL, C.F. e P.IVA 02299380648.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico LEGANET SRL.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico LEGANET SRL assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Progettualità dei servizi oggetto dell'appalto e pianificazione proposta per l'erogazione dei servizi	0,80	25	20,00
B	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente ai servizi oggetto della gara d'appalto incluso il personale/professionisti che erogheranno le attività meglio enunciate all'art. 7 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" valevole per la gara d'appalto in questione	0,67	40	26,67
C	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,47	15	7,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				53,67

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente LEGANET SRL è pari a **53,67/80,00**.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico MULTIBUSINESS SRL, C.F. e P.IVA 03051550790.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico MULTIBUSINESS SRL.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico

Beate Riccardi *Roberto P. Sallusti* *Antonio Santopinto* *[Signature]*

MULTIBUSINESS SRL assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Progettualità dei servizi oggetto dell'appalto e pianificazione proposta per l'erogazione dei servizi	0,50	25	12,50
B	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente ai servizi oggetto della gara d'appalto incluso il personale/professionisti che erogheranno le attività meglio enunciate all'art. 7 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" valevole per la gara d'appalto in questione	0,87	40	34,67
C	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,27	15	4,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				51,17

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente MULTIBUSINESS SRL è pari a **51,17/80,00**.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico LIGURIA DIGITALE S.P.A., C.F. e P.IVA 02994540108.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico LIGURIA DIGITALE SPA.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico LIGURIA DIGITALE SPA assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Progettualità dei servizi oggetto dell'appalto e pianificazione proposta per l'erogazione dei servizi	0,77	25	19,17
B	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente ai servizi oggetto della gara d'appalto incluso il personale/professionisti che erogheranno le attività meglio enunciate all'art. 7 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" valevole per la gara d'appalto in questione	0,70	40	28,00

C	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,83	15	12,50
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				59,67

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente LIGURIA DIGITALE SPA è pari a **59,67/80,00**.

In conclusione, la Presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

##	Denominazione operatori economici	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentate
1	SISTEMA SUSIO SRL	61,17
2	LEGANET SRL	53,67
3	MULTIBUSINESS SRL	51,17
4	LIGURIA DIGITALE SPA	59,67

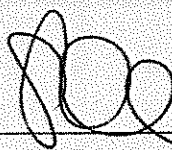
Alle ore 18:43, giunti alla conclusione delle attività della presente seduta riservata della Commissione giudicatrice, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

Delle suddette operazioni di gara di cui alla presente seduta è redatto il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Carpi (MO), li 16/03/2021

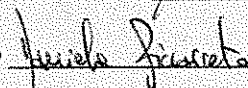
Dott.ssa Susi Tinti, Presidente



Dott. Ing. Roberto Oreste Pellicchia, commissario



Dott. Daniele Piccarreta, commissario



Dott. Massimiliano Montagnini, segretario verbalizzante



Criterio di valutazione A				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione A
Operatore economico	Tinti	Piccarreta	Pellecchia			
SISTEMA SUSIO SRL	0,90	0,70	0,80	0,80	25	20,00
LEGANET SRL	0,90	0,70	0,80	0,80	25	20,00
MULTIBUSINESS SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	25	12,50
LIGURIA DIGITALE SPA	0,70	0,80	0,80	0,77	25	19,17

Criterio di valutazione B				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione B
Operatore economico	Tinti	Piccarreta	Pellecchia			
SISTEMA SUSIO SRL	0,80	0,80	0,70	0,77	40	30,67
LEGANET SRL	0,70	0,70	0,60	0,67	40	26,67
MULTIBUSINESS SRL	0,90	0,80	0,90	0,87	40	34,67
LIGURIA DIGITALE SPA	0,70	0,70	0,70	0,70	40	28,00

Criterio di valutazione C				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al criterio di valutazione C
Operatore economico	Tinti	Piccarreta	Pellecchia			
SISTEMA SUSIO SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	15	10,50

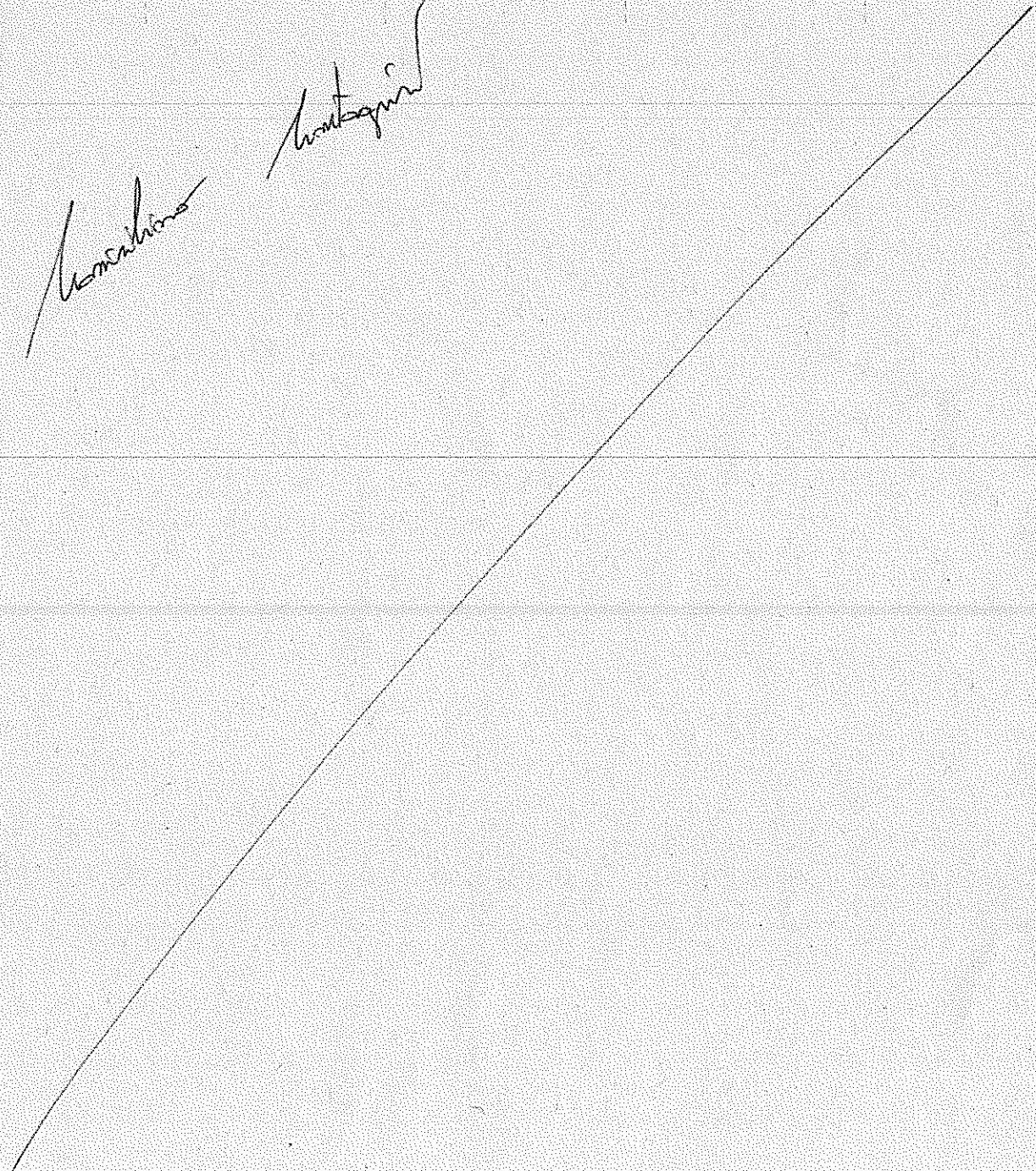
Antonio Piccarreta *Roberto Pellecchia*

Antonio Piccarreta *Roberto Pellecchia*

[Signature]

LEGANET SRL	0,40	0,50	0,50	0,47	15	7,00
MULTIBUSINESS SRL	0,20	0,30	0,30	0,27	15	4,00
LIGURIA DIGITALE SPA	0,90	0,80	0,80	0,83	15	12,50

Comitato
Amministratore



Luca Fiaschi *Presidente*

