

Procedura negoziata semplificata mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2705523 esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip S.p.A. denominata "Procedura negoziata semplificata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'acquisto di storage e del relativo servizio di assistenza e manutenzione per il Settore Sistemi Informativi Associati dell'Unione delle Terre d'Argine". CIG: 85270654A4

Verbale della seduta riservata
della Commissione giudicatrice del 22/12/2020

Il giorno 22/12/2020, alle ore 09:11, si è riunita in seduta riservata, presso la sede del Settore Sistemi Informativi Associati dell'Unione delle Terre d'Argine, situata a Carpi (MO) in Via III Febbraio n. 2, la Commissione giudicatrice allo scopo di aprire e di valutare le offerte tecniche pervenute ed ammesse relativamente alla procedura negoziata semplificata mediante di Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2705523, esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip SpA, denominata "Procedura negoziata semplificata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'acquisto di storage e del relativo servizio di assistenza e manutenzione per il Settore Sistemi Informativi Associati dell'Unione delle Terre d'Argine".

Sono presenti le seguenti persone:

- Dott.ssa Susi Tinti, in qualità di Presidente;
- Dott. Matteo Maretto, in qualità di commissario;
- Sig. Giovanni Bulgarelli, in qualità di commissario;
- Dott. Massimiliano Montagnini, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, dopo aver raccolto la documentazione amministrativa relativa alle dichiarazioni sostitutive di cui al DPR 445/2000 e s.m.i. in relazione all'assenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 del Codice dei contratti pubblici vigente relativamente alla procedura in questione, prende atto del verbale del seggio di gara del 18/12/2020, agli atti della presente procedura, con la quale il Presidente del Seggio di gara in questione ha ammesso alle fasi successive di gara i seguenti operatori economici:

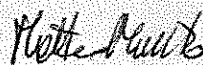
- EDS S.R.L., C.F. e P.IVA 03895810269;
- PERSONAL DATA S.R.L., C.F. e P.IVA 03050740178;
- T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L., C.F. e P.IVA 04611950488;
- MEAD INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 01604010353;
- ADVNET S.R.L., C.F. e P.IVA 02928250246.

La Commissione giudicatrice prende atto inoltre della Determinazione dirig. n. 1337 del 19/12/2020, con la quale si è provveduto alla nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute e ammesse alle fasi successive della procedura di appalto in questione.

La Presidente della Commissione, dato atto della documentazione suindicata, rilegge quanto previsto dal documento denominato "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto (Allegato A)", approvato con la Determ. dirig. n. 1211 del 28/11/2020 ed in particolare pone l'attenzione a quanto previsto dagli artt. 1.1 "Oggetto dell'appalto", 7 "Descrizione della fornitura", 7.1 "Luogo di installazione", 8 "Requisiti delle apparecchiature, dell'unità di storage e dell'enclosure", 8.1 "Requisiti generali delle apparecchiature - Conformità", 8.2 "Requisiti obbligatori dell'unità di storage", 8.2.1 "Requisiti sugli enclosure", 8.2.2 "Requisiti sull'alimentazione", 8.2.3 "Altri requisiti sui componenti", 8.3.3 "Requisiti obbligatori per l'unità di storage", 9 "Descrizione dei servizi connessi", 9.1 "Servizio di consegna, installazione, configurazione, avvio operativo dei sistemi", 9.2 "Assistenza in garanzia delle apparecchiature" e 11 "Criterio di aggiudicazione".

Indi, la Presidente rammenta ai Commissari i criteri e i sub-criteri per la valutazione dell'offerta e il sistema di determinazione dei punteggi di seguito riportati:

Criteri di valutazione	Punteggio max (espresso in centesimi)
------------------------	---------------------------------------



A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi). Si veda la tabella sotto riportata.	35
B	Piano Generale della fornitura. Si rammenta che sarà apprezzata la completezza e l'efficacia del piano rispetto agli elementi indicati nel documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" (Allegato A)	15
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema. Si rammenta che saranno apprezzati la completezza, l'efficacia e la tempestività del piano rispetto agli elementi indicati nel documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" (Allegato A)	10
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione. Si rammenta che sarà apprezzato l'impatto operativo, la completezza, ed il miglioramento dei requisiti obbligatori rispetto agli elementi indicati nel documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" (Allegato A)	15
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	5
Punteggio massimo attribuibile per l'Offerta Tecnica		80

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.1	Deduplica e/o Compressione	1
		1.2	Cache per controller	2
		1.3	Quantità totale Cache	3
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli alimentatori	2
		1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	6
		1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	5

Annalisa Montagna

Roberto Ruffo

[Signature]

		1.8	Consumo massimo a pieno carico	5
		1.9	Dimensioni	3
		1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	4
		1.11	Livello di certificazione rilasciata dal produttore	3
Totale	35			35

La Presidente della Commissione accede al portale del M.e.P.A. di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it) e procede all'apertura virtuale della seduta in oggetto al fine di aprire e valutare delle offerte tecniche pervenute e ammesse per la procedura d'appalto in questione.

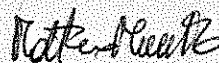
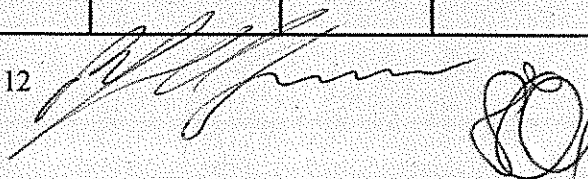
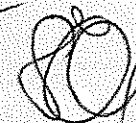
La Presidente della Commissione procede, in seduta riservata, all'apertura virtuale dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente EDS S.R.L., C.F. e P.IVA 03895810269, attraverso l'accesso al portale del MePA di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it).

La Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico EDS S.R.L.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico EDS S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico EDS S.R.L. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi)	Si rimanda alla tabella sotto riportata.	35	32
B	Piano Generale della fornitura	1	15	15
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema	0,6	10	6
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione	0,6	15	9
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,8	5	4

Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica	66,00
---	--------------

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	Coefficiente di valutazione assegnato al sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile per sub-criterio	Punteggio attribuito al sub-criterio
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.1	Deduplica e/o Compressione	0,8	1	0,8
		1.2	Cache per controller	0,8	2	1,6
		1.3	Quantità totale Cache	0,8	3	2,4
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1	1	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli alimentatori	0,6	2	1,2
		1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	1	6	6
		1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	1	5	5
		1.8	Consumo massimo a pieno carico	0,8	5	4
		1.9	Dimensioni	1	3	3
		1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	1	4	4
		1.11	Livello di certificazione rilasciata dal produttore	1	3	3

Umberto Montepiù

Pag. 4 di 12
Roberto Macchi

[Signature]
[Signature]

Punteggio complessivo attribuito al criterio di valutazione A	32,00
--	--------------

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente EDS S.R.L. è pari a 66/80.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ADVNET S.R.L., C.F. e P.IVA 02928250246.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico ADVNET S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ADVNET S.R.L. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi)	Si rimanda alla tabella sotto riportata.	35	30
B	Piano Generale della fornitura	0,4	15	6
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema	0,8	10	8
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione	0,8	15	12
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,6	5	3
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				59,00

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	Coefficiente di valutazione assegnato al sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito al sub-criterio
		1.1	Deduplica Compressione e/o	0,8	1	0,8

Manilina Montagnini *Dettenkott* *[Signature]* *[Signature]*

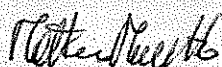
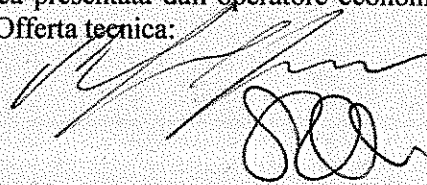
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.2	Cache per controller	0,6	2	1,2
		1.3	Quantità totale Cache	0,6	3	1,8
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1	1	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli alimentatori	1	2	2
		1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	0,8	6	4,8
		1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	0,8	5	4
		1.8	Consumo massimo a pieno carico	1	5	5
		1.9	Dimensioni	1	3	3
		1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	1	4	4
		1.11	Livello di certificazione rilasciata dal produttore	0,8	3	2,4
		Punteggio complessivo attribuito al criterio di valutazione A				

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente ADVNET S.R.L. è pari a 59/80.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico MEAD INFORMATICA S.R.L., C.F. e P.IVA 01604010353.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico MEAD INFORMATICA S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico MEAD INFORMATICA S.R.L., assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi)	Si rimanda alla tabella sotto riportata.	35	30
B	Piano Generale della fornitura	1	15	15
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema	1	10	10
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione	1	15	15
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,8	5	4
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				74,00

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	Coefficiente di valutazione assegnato al sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito al sub-criterio
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.1	Deduplica e/o Compressione	0,8	1	0,8
		1.2	Cache per controller	0,6	2	1,2
		1.3	Quantità totale Cache	0,6	3	1,8
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1	1	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli	1	2	2

Amministratore delegato

Netter-Plaut

[Signature]

		alimentatori			
	1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	0,8	6	4,8
	1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	0,8	5	4
	1.8	Consumo massimo a pieno carico	1	5	5
	1.9	Dimensioni	1	3	3
	1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	1	4	4
	1.11	Livello di certificazione rilasciato dal produttore	0,8	3	2,4
Punteggio complessivo attribuito al criterio di valutazione A					30,00

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente MEAD INFORMATICA S.R.L. è pari a 74/80.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PERSONAL DATA S.R.L., C.F. e P.IVA 03050740178.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico PERSONAL DATA S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PERSONAL DATA S.R.L. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi)	Si rimanda alla tabella sotto riportata.	35	29

Massimiliano Montepini

Roberto Nuccitelli

[Signature]
[Signature]

B	Piano Generale della fornitura	0,8	15	12
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema	0,8	10	8
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione	0,6	15	9
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,6	5	3
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				61,00

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	Coefficiente di valutazione assegnato al sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito al sub-criterio
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.1	Deduplica e/o Compressione	0,8	1	0,8
		1.2	Cache per controller	0,6	2	1,2
		1.3	Quantità totale Cache	0,6	3	1,8
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1	1	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli alimentatori	1	2	2
		1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	0,8	6	4,8
		1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	0,8	5	4
		1.8	Consumo massimo a	1	5	5

Amministratore Amministratore

Protezione

[Signature]

809

		pieno carico			
	1.9	Dimensioni	1	3	3
	1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	0,6	4	2,4
	1.11	Livello di certificazione rilasciato dal produttore	1	3	3
Punteggio complessivo attribuito al criterio di valutazione A					29,00

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente PERSONAL DATA S.R.L. è pari a 61/80.

Successivamente, la Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L., C.F. e P.IVA 04611950488.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Infrastruttura Storage (requisiti migliorativi)	Si rimanda alla tabella sotto riportata.	35	33
B	Piano Generale della fornitura	1	15	15
C	Piano dettagliato di consegna, installazione configurazione e avvio operativo del sistema	0,6	10	6
D	Durata e piano di assistenza e manutenzione	0,8	15	12
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	1	5	5
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				71,00

Monica Montepini

Roberto

[Signature]

Punteggi relativi al criterio A):

CRITERIO DI VALUTAZIONE A	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A	Coefficiente di valutazione assegnato al sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito al sub-criterio
A) Infrastruttura storage (requisiti migliorativi)	35	1.1	Deduplica e/o Compressione	1	1	1
		1.2	Cache per controller	1	2	2
		1.3	Quantità totale Cache	1	3	3
		1.4	Sistema di autospegnimento per protezione da aumento improvviso ed eccessivo della temperatura	1	1	1
		1.5	Valore di correzione del fattore di potenza reattiva degli alimentatori	1	2	2
		1.6	Sistemi di management, monitoraggio, analisi e previsione dei guasti 6	1	6	6
		1.7	Prestazioni massime espresse in IOPs e latenza	0,6	5	3
		1.8	Consumo massimo a pieno carico	1	5	5
		1.9	Dimensioni	1	3	3
		1.10	Orari di disponibilità dell'assistenza	1	4	4
		1.11	Livello di certificazione rilasciata dal produttore	1	3	3
Punteggio complessivo attribuito al criterio di valutazione A						33,00

La Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e

Amministratore Montepini *Roberto* *[Signature]* *[Signature]*

comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L è pari a 71/80.

In conclusione, la Presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

##	Denominazione operatori economici	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentate
1	EDS S.R.L.	66,00
2	ADVNET S.R.L.	59,00
3	MEAD INFORMATICA S.R.L.	74,00
4	PERSONAL DATA S.R.L.	61,00
5	T.A.I. SOFTWARE SOLUTION S.R.L.	71,00

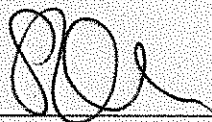
Alle ore 17:06, giunti alla conclusione delle attività della presente seduta riservata della Commissione giudicatrice, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

Delle suddette operazioni di gara di cui alla presente seduta è redatto il presente verbale costituito da n. 12 (dodici) pagine totali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Carpi (MO), li 22/12/2020

Dott.ssa Susi Tinti, Presidente



Dott. Matteo Maretto, commissario



Sig. Giovanni Bulgarelli, commissario



Dott. Massimiliano Montagnini, segretario verbalizzante

